

# ابانۃ المتواری فی مصالحۃ عبد الباری

۱۳۳۱ھ

عبد الباری کی مصالحت میں چھپی ہوئی (خرابی) کا اظہار

تصنیف لطیف:

اعلیٰ حضرت، مجدد امام احمد رضا

# أبَانَةُ الْمَتَوَارِي فِي مَصَالِحَةِ عَبْدِ الْبَارِي

(عبد الباری کی مصالحت میں چھپی ہوئی (خرابی) کا اظہار)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نَحْمَدُهُ وَنُصَلِّي عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ

مشتملہ از لکھنؤ فرنگی محل مرسلہ مولوی سلامت اللہ صاحب نائب منصرم مجلس موبد الاسلام ۳۰ ذیقعدہ ۱۳۳۱ھ  
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ گورنمنٹ کے حکام

عہ مسجد کانپور کے متعلق ایک نہایت ضروری فتویٰ جس کا سوال لکھنؤ فرنگی محل سے آیا اور دارالافتائے  
جواب دیا اور کمال وضوح ثابت کیا کہ مولوی صاحب نے جو فیصلہ مسجد پھلی بازار کانپور کے متعلق دیا وہ ہر امر  
مخالف احکام اسلام ہے۔ اس پر مسلمانوں کو ملحق ہونا سخت گناہ و حرام ہے، ہر طبقہ کے مسلمانوں پر  
فرض ہے کہ دوبارہ حفظ حقوق مذہبی گورنمنٹ کی نامبدل پالیسی سے نفع لیں اور اپنے اپنے منصب کے  
لائق تاجز چارہ جوتی میں پوری کوشش کریں۔ مولوی صاحب کی یہ شخصی کارروائی اگر مقبول ٹھہر گئی تو ہمیشہ کے لئے  
مساجد ہند پر اس کا بہت بُرا اثر پڑے گا اور ہر مسلمان کہ جائز کوشش کر سکتا تھا اور نہ کی اس کے وبال میں  
مانوڈ ہوگا "مسجد کانپور کے فیصلہ پر ایک نظر" کا بھی اس میں ردِ تبلیغ ہے۔

نوٹ، علامہ امجد علی صاحب اعظمی نے "جامع الواہیات من جامع الجہنیات" کے نام  
سے اس پر ایک عربی تذیل تحریر فرمائی ہے جو کہ مولوی صاحب فیصلہ کنندہ کی اس چھ دردی عربی تقریر بنام  
"جامع جہنیات فقہ" جو اس نے اس فیصلہ کو مطابق شرع بنانے میں تحریر فرمائی تھی کے رد میں ہے  
اعلیٰ حضرت احمد رضا خاں علیہ الرحمۃ نے اس رسالہ میں پچاس دلائل قاہرہ پیش کئے جبکہ علامہ امجد علی صاحب  
اعظمی نے مزید دس دلائل پیش کر کے ثابت کیا ہے کہ یہ فیصلہ مطابق شرع نہیں ہے اور نہ ہی مسجد توڑ کر  
واستہ بنالینا روا ہے۔

کا بیان ہے کہ جزد متنازعہ مسجد کانپور خارج از مسجد ہے اور اس کو بعض ٹرسٹیان نے ہم کو دے دیا تھا اس بنا پر انھوں نے اس کو منہدم کر دیا اس کے چند دفن کے بعد بغیر اجازت چند لوگوں نے اس زمین پر جس کو میونسپلٹی نے اپنے قبضہ میں کر لیا تھا تعمیر کرنا شروع کیا اس وجہ سے پولیس نے روکا اور فحائین لڑائی ہوئی کچھ مسلمان قتل کئے گئے کچھ مسلمان جن میں بے قصور بھی ہیں قید کئے گئے گورنمنٹ نے اپنے طرز عمل سے باور کرا دیا کہ وہ کسی طرح قیدیوں کو نہ چھوڑے گی اور اس زمین کو جس پر میونسپلٹی نے قبضہ کر لیا ہے مسلمانوں کو واپس نہ دے گی بعد چند سے اس نے مزاحم خمدانہ کے لحاظ سے یا اپنے ملکی فوائد کے اعتبار سے اس امر کی خواہش کی کہ تصفیہ ایسا ہو جائے کہ مسلمان قیدیوں کو چھوڑ دیا جائے اور اس زمین پر چھٹاپاٹ کے مسجد میں شامل کر دیا جائے اس کو چند معتبر حضرات کے روبرو اس نے پیش کیا ایک عالم نے اس امر کی کوشش کی کہ وہ زمین جس کو اکثر مسلمان جزد مسجد کہتے ہیں محفوظ مسجد کے کام میں رہ جائے ایک مخلص کی صورت یہ نکالی کہ ادھر ہی مسجد کا دروازہ کر دیا جائے وہ زمین اس دروازہ مسجد کے کام لے گورنمنٹ کے ممبران متعینہ نے اس امر کو نہیں مانا کہ زمین پر قبضہ مسلمانوں کا ہو بلکہ صاف کہہ دیا کہ یہ کسی طرح ممکن نہیں، بعد رد و قدح کے اس عالم کی رائے سے یہ سٹل پایا کہ سر دست بلکہ اس زمین پر کسی کی نہ ثابت کی جائے کیونکہ مسلمانوں کے نزدیک یہ وقت ہے قبضہ زمین پر مسلمانوں کا دلایا جائے حق آسمانی حقیقہ مسلمانوں کو حاصل ہے، اگر ظلم یا تشدد اگر گورنمنٹ عام اجازت گزر کی ہے تو ہم اس کی وجہ سے قطع مصالحت نہ کریں گے بلکہ صورت بنا اس کی میونسپلٹی کے سپرد کر دی جائے جس میں بغلیہ اراقوی امید ہے کہ موافق قوانین اسلام تصفیہ ہو جائے، والسرانے نے بھی تاکید کر دی کہ بننے کے وقت مسلمانوں کی خوشی اور ان کے قواعد کا لحاظ کیا جائے۔ سوال طلب یہ امر ہے کہ جس عالم نے بدیں تفصیل مصالحت کی ممانعت نہیں کی اور منازعت کو قطع کر دیا وہ غافل ہے یا مصیب، اور مسلمانوں کو آئینی امن عام کے اندر رہ کے استحقاق کی چارہ جوئی کرنی چاہئے جیسا کہ اس عالم کی رائے ہے یا جوش و ہنگامہ دکھانا اور خلل اندازی امن عام کرنا شرعاً ضروری ہے اور جو امر دوم کی کوشش کرے وہ حق پر ہے یا جو امر اول کے طرز کو مسلمانوں کے لئے مفید سمجھے۔ **بَیِّنُوا تَوْحِیْدًا۔**

## جواب از دارالافتا

سوال بہت مجمل ہے کچھ نہ بتایا کہ،  
(۱) مصالحت کیا کی۔

(۲) وہ امر جس پر مصالحت کی تجویز گورنمنٹ تھا جسے عالم مذکور نے قبول کیا یا اس عالم نے پیش کیا اور اسے گورنمنٹ نے مان لیا۔

(۳) گورنمنٹ نے خود ہی مراجع خسروانہ کے لحاظ سے یا ملکی فائدہ کے اعتبار سے قیدیوں کو آزاد کیا جیسا کہ عبارت سوال سے ظاہر ہے اُس کے بعد کی منازعت سوال میں مذکور نہیں کہ کیا تھی اور عالم مذکور نے کیا اور کس طرح قطع کی۔

(۴) بعد اس کے کہ ممبران متعینہ گورنمنٹ نے زمین پر مسلمانوں کا قبضہ ہرگز نہ مانا اور صاف کہہ دیا کہ یہ کسی طرح ممکن نہیں جیسا کہ سائل کا بیان ہے پھر عالم مذکور کی رائے سے یہ کنٹرول کر کے پایا کہ قبضہ زمین پر مسلمانوں کو دلایا جائے، آیا صرف عالم مذکور کا اپنے خیال میں ایک مفہوم متخیل کرنا یا یہ کہ بعد رد و قدح عالم نے ممبران گورنمنٹ سے یہ امر طے کر لیا۔

(۵) نیز اس کی رائے سے طے پایا کہ سر دست اس زمین پر کسی کی ملک ثابت نہ کی جائے ایک مفہوم تھا کہ اس کے اپنے ذہن میں رہا یا گورنمنٹ نے عالم مذکور کی رائے سے اسے طے کیا۔

(۶) سر دست کے معنی کیا تھے اور وہ بھی عالم مذکور کے خیال میں رہے یا گورنمنٹ سے طے کرتے۔

(۷) عالم مذکور کو گورنمنٹ نے حکماً مجبور کیا تھا یا مسلمانوں نے اپنی طرف سے مامور کیا تھا وہ بطور خود گیا تھا۔

جب تک ان سب باتوں کی تفصیل معلوم نہ ہو ایک نہایت محل گول بات کا جواب کیا دیا جائے۔  
 ہاں اتنا امر واضح و روشن ہے کہ فتنہ پردازی اور امن عام میں خلل اندازی اور مسلمانوں کو بلا اور اسلام کو توہین کے لئے پیش کرنا ہرگز نہ شرعاً جائز ہے نہ عقلاً ٹھیک۔ قرآن عظیم میں ارشاد فرماتا ہے: **وَالْفِتْنَةُ أَشَدُّ مِنَ الْقَتْلِ** (فتنہ فساد و قتل سے بھی سخت ہے۔ ت) اور فرماتا ہے: **لَا تَتَّبِعُوا بَايِدِيكُمْ إِلَى الْهَلَكَةِ** (اپنے ہاتھوں ہلاکت میں نہ پڑو۔ ت) نہ یہی کسی طرح روا ہے کہ کسی حکم مخالف شرع کو بلا جبر و اکراہ خود ایک امر طے شدہ قراءہ دے کر جائز چارہ جوئی کا دروازہ بند کریں یا اُس میں دشواری آئیں اور آئندہ کے لئے بھی اسے نظیر بنائیں، بلکہ حدود و سلامت روی کے اندر رہ کر گورنمنٹ پر اُس امر کا خلاف قوانین اسلام ہونا ظاہر کریں اور گورنمنٹ کا مستمر قانون کہ مذہبی دست اندازی نہ کرے گی یا دولا کر بلا ضرر و اضرار فائدہ پائیں جو اس طریق پر چلے مصیب ہے اور جو اُن دو طریقوں میں سے کسی پر چلے وہ غلطی

ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
**مسئلہ** بار دوم از گفتو فرنگی محل مسئلہ مولوی صاحب موصوف سوم ذی الحجہ ۱۳۳۱ھ  
 مولانا فاعظم دام بالمجدواکرم، السلام علیکم، استغنا موصول ہوا مشکور فرمایا، گوہم کو اصل  
 مسئلہ کے متعلق جناب کی رائے سے آگاہی ہوگی مگر جناب کے استفسارات کے باعث ضرور ہوا  
 کہ امور مستفسرہ کا جواب دیا جائے اُن کو مفصل لکھ کر ارسال کرتا ہوں امید کہ اب جواب شافی عام لوگوں کے  
 فائدہ کی غرض سے تحریر فرمایا جائے۔

## امور مستفسرہ مع تصریح

س (۱) مصالحت کیا کی؟

ج (۱) عالم نے مصالحت یہ کہ گورنمنٹ مقدمات اٹھالے اور کسی کو قیدیوں سے معافی مانگنے کی حاجت  
 نہ ہو، یہ امر ثابت نہ ہو کہ یہ لوگ مجرم تھے مسجد کی زمین پر گورنمنٹ اپنی ملکیت ثابت نہ کرے مسلمانوں  
 کو اس پر قبضہ دلا دے اگر جبراً گورنمنٹ اس کے مرور کو مشترک کرتی ہے تو وہ حاکم ہے خلاف احکام  
 اسلامیہ ہے اس سے مسلمانوں کو اطمینان نہ ہوگا اور موقع موقع اُس کے لئے کوشاں رہیں گے البتہ  
 مقدمات دیگر امور کے متعلق دوبارہ ہنگامہ کانپور مسلمان کچھ نہ کریں گے۔

س (۲) وہ امر جس پر مصالحت کی تجویز گورنمنٹ تھا جسے عالم مذکور نے قبول کیا یا اس عالم نے پیش کیا  
 اور اسے گورنمنٹ نے مان لیا۔

ج (۲) گورنمنٹ نے خود مصالحت کی خواہش کی اس امر پر کہ مسلمانوں کے اوپر جو مقدمات ہیں گورنمنٹ  
 کی طرف سے اور مسلمانوں کو جو گورنمنٹ سے دعاوی ہیں ان کے بارے میں کوئی سمجھوتا ہو جائے  
 تاکہ گورنمنٹ کو مسلمانوں سے بدظنی اور مسلمانوں کو گورنمنٹ سے بے اعتباری نہ ہو اور بے حسنی  
 دفع ہو۔

س (۳) گورنمنٹ نے خود ہی مراجع خسروانہ کے لحاظ سے یا ملکی فوائد کے اعتبار سے قیدیوں کو آزاد کیا  
 جیسا کہ عبارت سوال سے ظاہر ہے اس کے بعد کی منازعت سوال میں مذکور نہیں کہ کیا تھی اور  
 عالم مذکور نے کیا اور کس طرح قطع کی۔

ج (۳) گورنمنٹ نے بلحاظ مراجع خسروانہ یا باعتبار فوائد ملکی خود خواہش تصفیہ کی کہ نہ کہ قیدیوں کو  
 بلا مقابلہ کسی امر کے چھڑا دینا چاہا بلکہ اس کو مشروط کیا کہ مسلمان آئندہ مقدمات نہ چلائیں اور مسجد کی

زمین پر بعینہ اسی طریقہ کی عمارت نہ تعمیر کریں گورنمنٹ سے اور مسلمانوں سے امتداد اُس کے ضمن میں باہم کشیدگی و منازعت تھی جس کو کہ عائد کرنے قطع کر دیا۔

ص (۳) بعد اس کے کہ ممبران متعینہ گورنمنٹ نے زمین پر مسلمانوں کا قبضہ ہرگز نہ مانا اور صاف کہہ دیا کہ یہ کسی طرح ممکن نہیں جیسا کہ مسائل کا بیان ہے پھر عالم مذکور کی رائے سے یہ کیونکر سٹے پایا کہ قبضہ زمین پر مسلمانوں کو دلایا جائے آیا صرف عالم مذکور کا اپنے خیال میں ایک مفہوم متخیل کرنا یا یہ کہ بعد رد و دفع عالم نے ممبران گورنمنٹ سے یہ امر سٹے کر لیا۔

ج (۴) گورنمنٹ کے متعینہ ممبروں نے ابتداءً مسجد کی زمین پر کسی قسم کا قبضہ دینے سے انکار کیا عالم کی انتہائی جدوجہد سے اُس نے کہا کہ ہم عمارت کی اجازت دیں گے جو قانوناً و عرفاً قبضہ ہے اگرچہ گورنمنٹ لفظ قبضہ کو اپنی زبان سے نہ کہیں یہ عالم کا متخیلہ نہیں بلکہ ممبر متعینہ نے صاف صاف کہہ دیا کہ یہی قبضہ ہے غرض کہ قبضہ خود ممبر متعینہ کی زبان سے سٹے کر لیا۔

ص (۵) نیز اس کی رائے سے طے پانا کہ سر دوست اس زمین پر کسی کی ملک نہ ثابت کی جائے ایک مفہوم تھا کہ اُس کے اپنے ذہن میں رہا یا گورنمنٹ نے عالم مذکور کی رائے سے اسے سٹے کیا۔

ج (۵) زمین کی ملکیت جو گورنمنٹ اپنی ہی سمجھتی تھی اُس کے بارے میں صرف عالم کا متخیلہ نہ تھا بلکہ ممبر متعینہ سے اُس نے صاف صاف کہہ دیا اور کہلوا لیا تھا کہ ملک وقف میں کسی کے لئے ثابت نہیں ہوتی اس واسطے ہم اپنے لئے بھی ثابت کرنے کے درپے نہیں ہیں بلکہ مشیر قانونی نے بھی یہی کہا کہ ہماری ملک غصب سے چلی نہیں گئی کہ ہم اپنی ملک کے ثابت کرنے کو کہیں بلکہ ہم اسی قدر چاہتے ہیں کہ گورنمنٹ اپنے لئے ملک ثابت نہ کرے چنانچہ گورنمنٹ نے ایسا ہی کیا۔

ص (۶) ”سر دوست“ کے معنی کیا لئے اور وہ بھی عالم مذکور کے خیال میں رہے یا گورنمنٹ سے سٹے کرتے۔

ج (۶) سر دوست کے معنی ممبر متعینہ سے صاف کہہ دئے گئے کہ ہم غلیص شراکت مرور کے لئے ہمیشہ چاہہ جاتی کرتے رہیں گے اور اُس وقت تک مطمئن نہ ہوں گے جب تک کہ گورنمنٹ مسلمانوں کی خواہش پوری نہ کرے بلکہ ممبر متعینہ نے یہ بھی صاف صاف کہہ دیا کہ جب قانون بن جائے گا تو خواہ نخواہ یہ مسئلہ بھی سٹے ہو جائے گا اس وقت جس قدر عالم گیر جو شس ملک میں ہے اور اس سے اندیشہ فریقین کے لئے مشکلات کا سبب وہ دفع کر دیا ہے، اور ہم اس وقت اس خواہش کو پورا نہیں کر سکتے ہیں در نہ ہم کو اس میں بھی کوئی عذر نہ ہوتا۔

ص (۷) عالم مذکور کو گورنمنٹ نے حکماً مجبور کیا تھا یا مسلمانوں نے اپنی طرف سے مامور کیا تھا یا وہ بطور خود

گیا تھا۔

ج (۷) عالم مذکور کو عام مسلمانوں نے طلب نہیں کیا تھا، نہ وہ ان خود گیا تھا بلکہ مقدمہ کے کارکنوں نے باصرار عالم مذکور کو خود بلایا تھا اور ممبر متعینہ نے اُس سے اس معاملہ میں گفتگو شروع کی جس کے اثنائے اُس نے صاف کہہ دیا کہ میرا کام مسئلہ بتا دینے کا ہے خدا کے گھر کا معاملہ ہے میرا گھر نہیں ہے جس طرح وہ چاہے اور اس کا حکم ہو بننا چاہتے نہ کہ جس طرح میں یا آپ چاہوں علماء کو جمع کرنا چاہئے مسلمانوں کو جس سے اطمینان ہو وہ صورت اختیار کرنا چاہئے مگر ممبر متعینہ نے کہا کہ ہم کو تمہاری رائے پر اعتماد ہے ہم علماء کی مجلس نہ جمع کریں گے تم اپنی رائے کہہ دو اور ہم بالکل گفتگو منقطع کرتے ہیں اور صرف ایک گھنٹہ کی مہلت ہے چنانچہ اس عالم نے بعد سخت گفتگو کے مشورہ یا حکم سے سروکار نہ رہنا چاہئے قبضہ مسلمانوں کا ثابت کر دیا جائے حق مرور اگر مشترک ہو تو ہم اس کی وجہ سے اس وقت منازعت باقی رکھنا نہیں چاہتے اپنے قیدی پھر اسے لیتے ہیں اور اشتراک مرور کے لئے ہمیشہ کوشاں رہیں گے اور حسب قواعد میونسپلٹی بنوایا جائے تاکہ ہم اس سے بہترین تدبیر اپنے تحفظ جز مسجد کی کراسیں جس کی کامل توقع ہے ان سب امور کا تصفیہ ممبر متعینہ سے کر دیا گیا جو ایک مجمع میں مسلمانوں کے ہوا اور ان سب باتوں کی تصدیق وہ عالم کر سکتا ہے اس نے کسی حکم مخالف شرع کو بلا تہر و اکراہ خود امر طے شدہ قرار دے کر جائز چارہ جوئی کا دروازہ بند نہیں کیا بلکہ جس کو جمہور علما ناجائز سمجھتے تھے اُس کو اُس نے بھی ناجائز قرار دیا اور صاف ظاہر کر دیا کہ برابر اس کی چارہ جوئی جائز طور پر کی جائے گی کسی قسم کی دشواری نہیں پیدا کی کیونکہ بے قاعدہ حرکات کو کوئی نہیں روک سکتا اور باقاعدہ احکام اسلامیہ کی چارہ جوئی ہر وقت ہو سکتی ہے دیوانی کے مقدمات ہر طرح کے دائرے جاسکتے ہیں اور آئندہ کے لئے نظیر تو درکنار ایک مختتم قانون تحفظ معابد کا بنایا جانا قرار دلوایا گیا ہے جس سے خود حسب تصریح ممبر متعینہ اس تنازعہ فیہ حصہ کا بھی مسلمانوں کے موافق ہونا متوقع ہے اس عالم کی رائے ہے کہ یہ قبضہ حق مشترک مرور قابل اطمینان نہیں بلکہ حسد و دوسلاست روی کے اندر رہ کر گورنمنٹ پر اس امر کا خلاف قوانین اسلامیہ ہونا ظاہر کریں اور گورنمنٹ کا مستمر قانون کہ مذہبی دست اندازی نہ کرے گی یا دلا کر بلا ضرر و اضرار فائدہ پائیں اس صورت میں عالم مصیب ہے یا نہیں، امید ہے برتعت میر صدق مستفتی جواب صاف عطا فرمایا جائے۔

## جواب از دارالافتاء

وعلیکم السلام ورحمة الله وبرکاته، جواب استفسارات باعث مشکوری ہے طرح و جرح منقولہ نہیں بلکہ انکشاف حق جس کے لئے ہر مسلمان کو مستعد رہنا چاہئے، لاسیما اہل علم، جوابات نہ تو کافی ہیں نہ مفید برائے اگرچہ مجھ سے صرف بر تقدیر صدق مستفتی جواب چاہا گیا اور منصب افتاء کی اتنی ہی ذمہ داری تھی کہ صورت مستفسرہ پر جواب دے دیا جاتا مگر میں نے ایک مدت تک تعویق کی، اخبارات منگاکر دیکھے کہ نظریہ واقعات اس کا ردوائی کی کوئی صحیح تاویل پیدا ہو سکے مگر افسوس کہ جتنا خواص تحقیق سے کام لیا اس کی شاعت ہی بڑھتی گئی، ناچار جواب خلاف اجاب دینا پڑا کہ اظہار حق لازم تھا، عالم مذکور سے مراسم قدیم حفظ حرمت اسلام و رفع غلط فہمی عوام پر کھدائے اللہ تعالیٰ غالب نہ آسکتے تھے کہ ہمارے رب عزوجل نے فرمایا:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُونُوا قَوَّامِينَ بِالْقِسْطِ  
شهداء لله وللعلى أنفسكم

اے ایمان والو! انصاف پر خرم قائم ہو جاؤ  
اللہ کے لئے گواہی دیتے چاہئے اس میں تمہارا

اپنا نقصان ہو۔ (ت)

بلکہ حقیقت حق دوستی یہی ہے کہ غلطی پر متنبہ کیا جائے۔ حدیث میں ارشاد ہوا،

أَنْصُرُ أَخَاكَ ظَالِمًا أَوْ مَظْلُومًا قَالُوا يَا رَسُولَ اللَّهِ  
اِنَّكَ لَتَكُنَّ مِنَ الظَّالِمِينَ قَالَ صَدَقَ اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ  
وَسَلَّمَ اِنَّ يَكُ ظَالِمًا فَاَرَدَدَهُ عَنِ ظُلْمِهِ  
اِنَّ يَكُ مَظْلُومًا فَاَنْصُرْهُ، رواه ابوالارضي

اپنے بھائی کی مدد کرو چاہے وہ ظالم ہو یا مظلوم،  
صحابہ نے عرض کیا: یا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم یہ کیسے۔ حضور نے فرمایا، ظالم ہونے کی  
صورت میں اسے ظلم سے روک دو اور مظلوم ہونے کی

۱۳۵/۲

صحیح البخاری  
کتاب الاکرام  
قدیمی کتب خانہ کراچی  
۱۰۲۷/۲

سنن الدارمی باب ۴۰ انصاف الخ  
مختصر تاریخ دمشق ترجمہ ۲۹ حسن بی فرج  
تہذیب تاریخ دمشق ترجمہ ۱۰  
۲۲۰/۲ نشر السنۃ طمان  
دار الفکر بیروت  
۵۹/۷  
۲۳۱/۲ دار احیاء التراث العربی بیروت



و ابن عساکر عن جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما  
 ابن عساکر نے جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما

سے روایت کیا۔ (مت)

لہذا امید واثق ہے کہ جواب سوال میں اظہارِ حق سنگ راہِ مراسمِ قدیمہ نہ ہوگا اور زیادہ خوشی اس بات کی ہوتی  
 کہ ہمارے قدیم دوست عالم نے اسی معاملہ پر ایک تقریر کی ابتداء میں (جو روزانہ زمیندار ۲۱ ذی الحجہ  
 میں چھپی) یوں دادِ حق جوتی دی کہ ”میں اُن لوگوں کا دل سے اور خدا کی قسم دل سے مشکور ہوتا ہوں جو  
 میرے عیوب مجھ سے خواہ لوگوں سے کہہ کر میرے اوپر پر بیاناہ شفقت کا احسان رکھتے ہیں، یہ لوگ  
 میرے محسن ہیں“ جب بیانِ عیوب اور وہ بھی ابتداءً اس درجہ موجبِ شکر گزاری ہے تو بیانِ مسئلہ  
 شرعیہ میں اظہارِ حق اور وہ بھی بعد سوالِ مراسمِ قدیمہ میں کیا غلط انداز ہو سکتا ہے۔ و باللہ التوفیق۔

## جواب استفسار اول پر نظر

(۱) [ف، قبضہ زمین کی بحث] اس سوال کے جواب میں کہ عالم نے مصالحت کیا کی تین باتوں  
 پر صلح ہونی بتائی گئی از انجملہ اصل معاملہ کی نسبت یہ ہے کہ مسجد کی زمین پر گورنمنٹ  
 مسلمانوں کو قبضہ دلا دے کسی بات پر مصالحت ہونا فریقین میں اس کا طے ہو کر قرار پانا ہے، اگر یہ امر  
 قرار پاتا تو اسی کے مطابق وقوع میں آتا مگر ایسا نہ ہوا جواب ایڈریس میں گورنمنٹ کے لفظ جو روزانہ ہمدرد  
 ۱۶ اکتوبر میں چھپے صاف یہ ہیں: ”میں اس امر کو کچھ بھی وقیع اور اہم خیالی نہیں کرتا کہ وہ زمین جس پر وہ دالان  
 تعمیر ہوگا کس کے قبضہ میں رہے گی“

بہیں تفاوت رہ از کجا سست تا بکجا

(یہ تفاوت دیکھ کر راستہ کہاں ہے اور تو کہاں)

(۲) ہاں اس پر چٹا بنا کر چھت پر قبضہ اور زمین کو سڑک کر دینا ٹھہرا ہے کیا چھت اور زمین دو مترادف  
 لفظ ہیں یا چھت کا قبضہ زمین پر بھی قبضہ ہوتا ہے، علو و سفلی کے مسائل جو عام کتاب فقہیہ میں مذکور ہیں  
 ملحوظِ نظر میں جواب ایڈریس مذکور میں ہے کال غور کے بعد میں اس فیصلہ پر پہنچا ہوں کہ آٹھ فٹ بلند  
 ایک چھت اور اس پر دالان تعمیر کر دیا جائے نیچے ایک سڑک کھلی جائے جس سے عمارت میں مداخلت نہ ہو۔

(۳) عالم نے اس مصالحت میں زمین پر قبضہ مسلمانان سے صرف مسلمانوں کا خالص قبضہ مراد لیا یا قبضہ  
 عام خلائی کے ضمن میں عامہ کے ساتھ انہیں بھی ایک حق دیا جانا، بر تقدیر دوم یہ درخواست کتنی سمجھنے تھی

زمین سڑک میں ڈال لینے پر بھی عام کے ساتھ مسلمانوں کو حق مرور رہتا گورنمنٹ نے کس دن کہا تھا کہ یہ سڑک خاص کفار کے لئے بنے گی کوئی مسلمان اس پر نہ چل سکے گا۔ بر تقدیر اول کون سا خاص قبضہ مسلمانوں کو ملنا ٹھہرا جبکہ جواب ایڈریس مذکور کے صاف لفظ یہ ہیں، یہ ضروری ہے کہ عام پبلک اور نمازی اسے بطور سڑک استعمال کرنے کے مجاز ہوں۔

(۴) قبضہ زمین کا حال جواب استفسار میں خود ہی کھول دیا کہ قبضہ دلا دے کے بعد متغلا کہا اگر جبراً گورنمنٹ اس کے مرور کو مشترک کرتی ہے تو خلاف احکام اسلامیہ ہے اس سے مسلمانوں کو اطمینان نہ ہو گا موقع موقع اس کے لئے کوشاں رہیں گے۔ صاف کھل گیا کہ قبضہ ہوا پر ٹھہرے زمین مرور مشترک کے لئے چھوڑی ہے جسے دوسرے لفظوں میں شارع عام یا سڑک کہتے اس کا مطالبہ دور آئندہ پر اٹھا رکھنا بتایا ہے حالانکہ یہی یہاں اہم مسئلہ بلکہ تمام اصل معاملہ تھا اسی کو نظر انداز کرنا اور عالم کی مصالحت سمجھنا کس قدر عجیب ہے مصالحت رفع نزاع ہے نہ کہ اصل جذاہ و مشارع نزاع مہل و معطل اور دور آئندہ کی امید ہوہوم پر محمول نہ ایقائے نزاع ہے نہ قطع و رفع۔ ہاں اگر اس کے معنی یہ تھے کہ عالم نے مسجد سے دست برداری دی جیسا کہ مولوی عبداللہ صاحب ٹونکی وغیرہ نے اس کا روائی سے سمجھا اور پسند کیا تو ضرور قطع نزاع ہوئی اگرچہ باز دعویٰ دینا شرعاً منہوم صلح میں آنا دشوار ہو خیر اس ہم بر علم۔ مگر بعد کے الفاظ کہ مسلمانوں کو اطمینان نہ ہو گا موقع موقع اس کے لئے کوشاں رہیں گے، اس تاویل کو بھی نہیں چلنے دیتے تو اسے مصالحت مشہور کرنا مسلمانوں اور گورنمنٹ دونوں کو غلط بات یاد کرانا چاہا۔

(۵) [ف: مصالحت خلاف حکم اسلام پر کی اور گورنمنٹ پر بھی بدگمانی کی] جب عالم کو اعتراف ہے کہ یہ کاروائی خلاف احکام اسلامیہ ہے تو اس پر مصالحت کرنا کیونکر روا ہو سکتا گورنمنٹ برسر مصالحت و دلجوئی تھی نہ برسر ضد و جبر و قعدی، اس وقت کیوں نہ دکھایا گیا کہ یہ طریقہ خلاف احکام اسلامیہ ہے اس میں مذہبی دست اندازی ہے جس سے گورنمنٹ ہمیشہ دور رہنا چاہتی ہے، طے ہوتا تو اس وقت لبہولت ہوتا، نہ ہوتا تو عالم بری الذمہ تھا، نہ یہ کہ اس وقت اصل معاملہ پس پشت ڈال کر بالائی باتوں پر صلح کر لیں اور اصل میں یہ دشواریاں ڈالیں کہ تم لوگ صلح کر کے پھرتے ہو تم نائب سلطنت کے فیصلہ سے اور ایسے بے بہا فیصلہ سے اب سرتابی کرتے ہو تم شکریہ کے جلسے اور روشنیاں کر کے پھر شکایت و منازعت پر اترتے ہو، نادر شاہی زمانہ گزر چکا تھا کہ دہلی کا سام در کنار اینٹ پھینکنے پر بے شمار سزا جاتے، مکانوں کی اینٹ سے اینٹ بچ جاتی نہ کہ ہم چلے اور کار گر پڑے اور بے تحقیق کسی سے مواخذہ نہ ہو، آج حفظ حقوق مذہبی کا اس سے بہتر کیا موقع تھا، یہاں دلی کمزوری سے کام لینا موجودہ آزمودہ گورنمنٹ کو

خواہی خواہی نادار شاہی ضد اور ہٹ کا پتلا سمجھ کر ایسی عظیم حرمت دینی کو پامالی کے لئے چھوڑ دینا کیونکر صواب ہو سکتا ہے۔

(۶) تمام دنیاوی سلطنتوں کا قاعدہ ہے کہ اپنے قانون کی رو سے جس فعل کو جرم بنا دت سمجھیں اُسے سب سے زیادہ سنگین بلکہ ناقابل معافی جانتی ہیں اُن کے یہاں انتہائی رسوخ والا وہ ہے کہ جسے انہوں نے یاغی سمجھ کر اسیر کیا ہو اس کی رہائی کی سفارش کر سکے نہ کہ ان جبروتی شرائط کے ساتھ کہ کسی کو قیدیوں سے معافی مانگنے کی حاجت نہ ہو بمعافی مانگی کیسی، خود یہ امر ثابت نہ ہو کہ یہ لوگ مجرم تھے، یہ تو شاہد شخصی سلطنتوں میں صرف محبوب خاص سلطان کی مجال ہو جو ایاز و محمود کی نسبت رکھے اگر ایسا درجہ اختصاص حاصل ہوا تھا تو اُسے حفظ حرمت اسلام میں صرف کرنا تھا جس پر باقی امور متفرع ہوئے تھے نہ کہ قیدیوں کے بارے میں یہ فضول و زائد شرائط اور خاص حرمت دینی سے اغماض کیا، یہ ہے

ہر چہ شاہ آن کند کہ او گوید حیف باشد کہ جز نکو گوید  
(بادشاہ جس شخص کی بات مانتا ہے اگر وہ اچھی بات کے علاوہ کچھ تو ظلم ہے)

کا مصداق نہ ہوگا۔

(۷) [فت، معاملہ میں پیچیدہ گیاں ڈال دی گئیں] اس اغماض نے اصل مقصد میں جو پیچیدہ گیاں ڈھونڈاں پیدا کیں اُن کی شرح طول چاہتی ہے ادنیٰ بات یہ ہے کہ قوم کے قلوب اس پر مطمئن ہو گئے تو ہرے سے دعویٰ ہی کیا پکارہ جوئی کون کرے اخباروں میں بکثرت مضامین اس پر اطمینان کے شائع ہوئے، ازاں جلیل نواب مشتاق حسین صاحب امر دہی کی بسیط تحریر کہ روہیلکھنڈ گزٹ بریلی یکم نومبر ۱۹۱۳ء میں شائع ہوئی جس میں وہ عالم موصوف ہی کی ایک تحریر کا حوالہ دے کر فرماتے ہیں جناب کی اس تحریر کے بعد اس مسئلہ کے مذہبی پہلو کے تحفظ سے ہم کو بالکل مطمئن ہو جانا چاہئے، اسی کی ابتدا میں ہے مسلمان یلک نے بھی اُس فیصلہ کی نسبت اپنا اطمینان ظاہر کیا۔ اس پر ایڈیٹر اخبار مذکور نے لکھا مولانا قبلہ نے اپنی تحریر میں نہایت اچھی طرح ثابت کر دیا کہ مذہبی نقطہ خیال سے شرائط تصفیہ نہایت مناسب ہیں روزانہ زمیندار ۱۵ اذی القعدہ ۱۳۳۰ھ نے لکھا خدا کا لاکھ لاکھ شکر ہے کہ مسجد کے منہم حصہ کا تصفیہ مسلمانوں کی فحشا کے مطابق ہو گیا ہے۔ نیز لکھا وہ مسلمانوں کے لئے بالکل قابل اطمینان ہے۔ روہیلکھنڈ گزٹ کے پرچہ مذکور نے سکریٹری و نائب سکریٹری مسلم لیگ مراد آباد کی ایک مراسلت میں نقل کیا مقرر علمائے اسلام نے فقہ پر کامل غور کر کے یہ فتویٰ دے دیا کہ شرعاً اس میں کوئی مضائقہ نہیں۔ پھر بالخصوص عالم مذکور کا اطمینان دلانا لکھ کر کہا پس علمائے کرام کے اطمینان کے بعد مذہبی پہلو سے تصفیہ پر کتنا چینی اور بے اطمینانی ظاہر کرنے کا کسی کو کوئی

حق نہیں۔ پھر نواب صاحب موصوف کی اسپیچ (SPEECH) سے نقل کیا ہمارے تمام اکابر قوم و علاقے کو اس پر اظہارِ مسرت کر رہے ہیں۔ اس قسم کے مضامین اگر جمع کئے جائیں و رقوم میں آئیں تمام اقطار ہند میں شہروں شہروں جو ریزولوشن (RESOLUTION) اظہارِ مسرت و اطمینان کے پاس ہوئے روشنیاں ہوں گی ان کے بیانوں سے اخباروں کے کالم گونج رہے ہیں ان تمام واقعات کو اس سے کس قدر تناقض ہے کہ مسلمانوں کو اطمینان نہ ہو گا موقع موقع اس کے لئے کوشاں رہیں گے۔

(۸) جب عالم کا قول وہ ہے کہ یہ کارروائی خلافت احکام اسلامیہ ہے، اور اس عالم ہی کے اعتماد پر افرادِ قوم اسے بالکل مطابق احکام اسلام سمجھ لئے اور وہ الفاظ شائع کر رہے ہیں جن کا خفیف نمونہ گزرا تو عالم کا اس پر سکوت، معلوم نہیں کیا معنی رکھتا ہے۔

(۹) اس سے بھی زیادہ تعجب خیز وہ الفاظ ہیں جو خود عالم کی طرف سے شائع کئے گئے ہیں تقریر مذکور نواب صاحب امروہی میں ہے : ۱۹ اکتوبر کو جو نواب محمد وح سے خود میرے نام ارسال کیا ہے اس میں تصفیہ کانپور کی بابت حسب ذیل الفاظ تحریر فرماتے ہیں : میں معاملات کانپور کے تصفیہ کو پسند کرتا ہوں۔ تقریر مذکور اراکین مسلم لیگ مراد آباد میں عالم مذکور کی نسبت ہے، حضرت مولانا قبلہ نے اس فیصلہ سے اطمینان بذریعہ اخبارات پبلک کو دلیا ہے۔ فیصلہ کو خلافت احکام اسلامیہ جاننا اور پھر اسے پسند کرنا اس پر اطمینان دلانا کیونکر جمع ہوا، اور اطمینان دلانا اور وہ بیان کہ اس پر اطمینان نہ ہو گا کس قدر متخالف ہیں۔

(۱۰) اوروں کی نقل و نسبت کو نہ دیکھتے، خود عالم کی تقریر جس کا عنوان یہ ہے : ”مسجد کانپور کے فیصلہ پر ایک نظر“ جو ہمدرد ۱۹ اکتوبر اور زمیندار ۲۱ ذی القعدہ میں شائع ہوئی اس میں فرمایا ہے، یہ مجلس سرور ہے ہم کو نہایت مسرت سے یہ عرض کرنا ہے کہ مسلمانان ہند کو اطمینان اور دل جمعی نصیب ہوئی۔ اسی میں ہے، اول کے تینوں دفعات حسب دلخواہ طے ہو گئے۔ اسی میں ہے، ہمارے حسب دلخواہ مصالحت کراچی۔ اسی میں ہے، کل کا واقعہ نہایت مسرت خیز ہے اور اسلامی تاریخ کے ذریعہ ایم سے کل کا روز ہے۔ اسی میں ہے، ہر طرح اسلام کا احترام قائم رکھا۔ لہذا الصاف عوام ان لفظوں کو سن کر کیوں نہ اطمینان کریں اور وہ بیانات و واقعات کہ غیر ہم میں گزرے کیوں نہ صادر ہوں اور وہ وعدہ بے اطمینانی کہ حسب بیان سائل نفس مصالحت میں تھا کیوں نہ نسیانیا ہو، گورنمنٹ نہ تو مسلمان ہے

نہ اسلامی شرع کی عالم، جب عالم خود ہی خلافت احکام اسلامیہ کہہ کر پھر اسے حسب دلخواہ و موجب جمعی و اطمینان و نہایت مسرت خیز اور اسلامی تاریخ کا زین دن کے نو گورنٹ کا کیا قصور اور عوام پر کیا الزام۔

(۱۱) ان تمام صاف الفاظ سے گزر کیجئے تو عالم مذکور کا تاریخ ۱۶ اکتوبر جو پھر دو و بدہ نہ سکندری ۱۰ اکتوبر وغیرہ میں شائع ہوا، اس میں اولاً فرما کر کہ یہ بات اگرچہ قابلِ تعریف نہیں ہے۔ اخیر میں یہی فرمایا ہے کہ یہ تصفیہ اصلی مفہوم کے لحاظ سے قابلِ اطمینان ہے۔ جب عالم کے نزدیک فیصلہ خلافت احکام اسلامیہ ہے تو احکام اسلامیہ سے بڑھ کر اور کون سا اصلی مفہوم ہے جس کے لحاظ سے قابلِ اطمینان ہے۔

(۱۲) بالیٰں ہمہ عالم مذکور نے تحریر جمیع جزئیات میں کوئی دقیقہ و دراز کار اس سچی بے سود کا اٹھانہ رکھا کہ اس کارروائی کو جیسے بنے کشاں کشاں مطابق احکام اسلامیہ کر دکھائیں، بہر حال تصویر کے دونوں رخ تاریک ہیں نسأل اللہ العفو والعافیۃ (ہم اللہ تعالیٰ سے فضل و عافیت کا سوال کرتے ہیں۔ ست)

[ف، روایت امام محمد مطابق مذہب جمہور ہے] خط کہ اس سوال کے ساتھ یہاں بھیجا اس میں روایت سیدنا امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ کا ذکر ہے اور یہ کہ اس عالم نے بغیر ذلت اپنی رائے میں اسی کو اختیار کیا ہے گو بخیال تحفظ مساجد ہمیشہ اتباع جمہور رہا ہے یہ سخت غلط فہمی ہے یہاں روایت امام محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہرگز خلاف جمہور نہیں وہ ہی فرما رہے ہیں جو جمہور ائمہ نے فرمایا ہے ان کی روایت میں ایک حرف بھی قول جمہور سے زائد نہیں، نہ ہرگز اس روایت خواہ کسی قول کسی روایت کا یہ مطلب ہے نہ ہو سکتا ہے کہ مسجد کے کسی حصہ کو شرک میں ڈال لینا روا ہے یہ تمام ائمہ کے اجماع سے حرام قطعی و مناقض ارشاد خدا ہے، روایات ائمہ در کنار اقوال مشائخ مذہب بھی نظر توفیق میں یہاں مختلف نہیں ہر ایک اپنے محل پر صحیح و بجا ہے اور بالفرض اختلاف ہے تو نہایت خفیف جو قطعی تحفظ کلی ہر حصہ مسجد پر اجماع کے بعد صرف ایک زائد بات میں ہوا ہے جس سے حفظ جملہ اراضی مساجد پر معاذ اللہ کوئی اثر نہیں پڑ سکتا ہم توفیق اللہ تعالیٰ ان مباحث جلیلہ کو ایک مستقل فتوے میں رنگ ایضاح دیں گے۔

[ف، فقہت کے کیا معنی ہیں] فقہ یہ نہیں کہ کسی جزوئے کے متعلق کتاب سے عبارت نکال کر اُس کا لفظی ترجمہ سمجھ لیا جائے، یوں تو ہر اعرابی ہر بدوی فقیہ ہوتا کہ ان کی مادری زبان عربی ہے بلکہ فقہ بعد ملاحظہ اصول مقررہ و ضوابط محررہ و وجہ تکلم و طرق تفہیم و تنقیح مناط و لحاظ انقباط و مواضع لیسر و احتیاط و تجنب تقریط و افراط و فرق روایات ظاہرہ و نادرہ و تمیز در آیات غامضہ ظاہرہ و منطوق و مفہوم و صیح و محتمل۔ قآ لعضو، جمہور و مرسل و معطل و وزن الفاظ مفتی و تبرراتب

ناقلمین و معرفت عام و خاص و عادات بلاد و اشخاص و حال زمان و مکان و احوال رعایا و سلطان و حفظ مصالح دین و دفع مفسد مفسدین و علم وجہ تخریج و اسباب ترجیح و مناسج توفیق و مدارک تطبیق و مناسک تخصیص و مناسک نفیید و مشارع قیود و شوارع مقصود و مجمع کلام و نقد مرام فہم مراد کا نام ہے کہ نطق تام و اطلاق عام و نظر دقیق و فکر عمیق و طول خدمت علم و عمارت فن و تیقظ وانی و ذہن صافی و معاد تحقیق مزید توفیق کا کام ہے، اور حقیقت وہ نہیں مگر ایک نور کہ رب عز و جل مجھض کرم اپنے بندہ کے قلب میں القا فرماتا ہے:

وما یلقہا الا الذین صبروا و ما یلقہا  
الا ذو حظ عظیم لہ  
اور یہ دولت نہیں ملتی مگر صابروں کو اور اسے نہیں  
پاتا مگر بڑے نصیب والا۔ (ت)

صد ہا سال میں اضطراب شدید نظر آتا ہے کہ ناواقف دیکھ کر گھبرا جاتا ہے مگر صاحب توفیق جب اُن میں نظر کو جولان دیتا اور دامن ائمہ کرام مضبوط تمام کر راہ منقح لیتا ہے توفیق ربانی ایک سررشتہ اس کے ہاتھ رکھتی ہے جو ایک سچا سانچا ہو جاتا ہے کہ ہر فرع خود بخود اپنے محل پر اُھلتی ہے اور تمام مخالفت کی بدیاں چھٹ کر اصل مراد کی صاف شفاف چاندنی نکلتی ہے اُس وقت کھل جاتا ہے کہ اقوال کہ سخت مختلف نظر آتے تھے حقیقت سب ایک ہی بات فرماتے تھے الحمد للہ فتاویٰ فقیر میں اس کی بکثرت نظیریں ملیں گی واللہ الحمد تحدیثا بنعمۃ اللہ و ما توفیقی الا باللہ و صلی اللہ تعالیٰ علی من امدنا بعلمہ و ایدنا بنعمہ و علی آلہ و صحبہ و بارک و سلم آمین و الحمد للہ رب العلمین۔

(۱۳) [ف، اس مصالحت کی تین نظیریں] کیا کوئی ہندو زوار کے گاکہ اُس کا سوال توڑ کر بڑک کر دیا جائے جس پر عام مسلمان اور گوشت کے ٹکڑے لے کر قصاب گزرا کریں اور اُس پر ایک چھتیا چھتا بنے وہ ہندو کے قبضے میں رہے کیا وہ اسے زمین شوالہ پر اپنا قبضہ سمجھے گا کیا وہ اس کا رروائی کو حسب دلخواہ موجب اطمینان اور اُس دن کو نہایت مسرت خیر اور ہندو دھرم کی تاریخ کا زیریں دن اور ہر طرح اُس کا احترام قائم رکھنا کہے گا لیکن ایک اسلامی عالم نے مسجد کے ساتھ یہ کارروائی کی اور اُس کی نسبت ان تمام الفاظ سے مدح سرائی کی قاضی و ایادلی الابصار۔

(۱۴) کیا اگر شوالہ کے ساتھ مسلمان ایسا کرتے تو گوہر غنٹ اُن پر مدخلت مذہبی اور توہین مذہب کا جرم قائم نہ کرتی ضرور کرتی، کیا گوہر غنٹ اپنے لئے مذہبی دست اندازی و توہین مذہب جائز رکھتی ہے

ہرگز نہیں، مگر جب اسلامی عالم ہی اُسے نہایت مسترت خیر اور زریں دن اور احترام اسلام کا پورا قیام کے تو گورنمنٹ کی کیا خطا ہے۔

(۱۵) کیا اگر عالم کے مکان سکونت کے ساتھ یہ طریقہ برتا جائے کہ مکان کھود کر مسلمان یا ہندو سڑک یا ڈنگل بنالیں اور اُس پر چھت پاٹ کر ہوادار جھرو کے عالم کے بسنے کو دیں تو عالم اُن ہندو یا مسلمانوں پر ناشی نہ ہوگا کیا وہ اسے زمین مکان پر اپنا قبضہ قائم رہنا سمجھے گا کیا وہ اسے اپنے حق میں دست اندازی تختی نہ کہے گا، فاعتبروا یا اولی الابصار۔

(۱۶) امور مصالحت میں دوسری بات یہ بتائی گئی ہے کہ کسی کو قیدیوں سے معافی مانگنے کی حاجت نہ ہو یہ امر ثابت نہ ہو کہ یہ لوگ مجرم تھے۔ لیکن اس مصالحت کے بعد جو ایڈریس پیش ہوا اُس کے لفظ یہ ہیں: ہم اُن لوگوں کی کارروائی کو ملامت اور نفرت کی نظر سے دیکھتے ہیں جنہوں نے قانون کی خلاف ورزی کی۔ اگر قانون کی خلاف ورزی کرنے والا قانونی مجرم نہیں تو اور کون ہے۔ پھر گورنمنٹ کا جواب روزانہ سہرہ ۱۶ اکتوبر میں یہ ہے: اب میں اُن لوگوں کی نسبت کچھ کہنا چاہتا ہوں جنہوں نے ۱۳ اگست کو بلوہ کا ارتکاب کیا۔ اُسی میں ہے: گورنمنٹ کا فرض تھا کہ قیدیوں پر مقدمہ چلائے اور انہیں سزا دے مگر وہ کافی سزا بھگت چکے ہیں۔ اُسی میں ہے: میں اُن لوگوں پر بھی رحم کرتا ہوں جنہوں نے بلوہ کی اشتعالک دی اور اس طرح سے اُس نقصان رسانی کے مرتکب ہوئے جو اب تک ہو چکا ہے اور اس لئے کسی خاص سلوک کے مستحق نہیں رہے۔ تو ضرور مجرم و سزاوار سزا اٹھ کر کافی سزا بھگت کر رہے ہیں کہ یہ کہ اُن کو مجرم قرار ہی نہ دیا جائے۔

(۱۷) [ف، مصالحت مسجد سے دست برداری پر کی] امور مصالحت میں تیسری بات یہ ہے: گورنمنٹ مقدمات اٹھا لے مسلمان موروں کے لئے کوشاں رہیں گے البتہ مقدمات دیگر امور کے متعلق کچھ نہ کریں گے۔ اس کا حاصل طرفین سے ترک مقدمات ہے مگر مسلمانوں کے لئے دعویٰ مسجد کا استثنا۔ یہاں دو قسم کے دعوے تھے، دعویٰ دیوانی دربارہ زمین مسجد کہ مسلمان کہتے دعویٰ فوجداری دربارہ بلوہی کہ گورنمنٹ کی طرف سے دائر تھا۔ مسلمانوں کو دعویٰ دوم میں اپنی ہی جان بچھڑانی پڑی تھی نہ کہ وہ اُسے اس میں مدعی بنتے، تو ادھر سے نہ تھا مگر دعویٰ مسجد اور مصالحت میں ضرور طرفین سے ترک مقدمات قرار پایا تو حاصل مصالحت صرف اتنا نکلا کہ گورنمنٹ قیدیوں کو چھوڑ دے مسلمان مسجد چھوڑتے ہیں، اس سے زیادہ محض الفاظ ہیں کیا تو مخیلہ سے باہر ہی نہ آئے یا زبان تک آکر نامقبول رہے، بہر حال ان کو یہ نہیں کہہ سکے کہ ان پر مصالحت کی، و لہذا بعد کی عملی کارروائیاں اطمینان کے جوش اور خود عالم کی تقریریں جن کا

بیان اور پرگزرا سبب استثنائے مذکور کی غلطی پر دلیل ہیں ماس پر صلح ہوتی ہوتی تو اپنی مجلس مؤید الاسلام کا جلسہ خالص مسرت اور نہایت مسرت کا جلسہ نہ ہوتا بلکہ مسرت قائم آمیز کا ایک آنکھ ہنستی تو ایک روتی، یہ نہ کہا جاتا کہ مسلمانان ہند کو اطمینان اور دلچسپی نصیب ہوتی۔ بلکہ یوں کہا جاتا کہ مسلمانو! فرع میں تمہاری فتح ہوتی اور اصل ہنوز باقی ہے اٹھو اور اُس کے لئے انتہائی جائز کوششیں کرو۔

(۱۸) نیز اس کے غلط ہونے کی ایک کافی دلیل وہ ہے جو ہمارے سائل فاضل نے جواب استفتا رسوئم میں لکھا کہ گورنمنٹ نے قیدیوں کو بلا مقابلہ کسی امر کے چھوڑنا نہ چاہا بلکہ اس کو مشروط کیا کہ مسلمان آئندہ مقدمات نہ چلائیں۔ دیکھئے اس میں استثناء نہیں۔

(۱۹) آگے گورنمنٹ کی دوسری شرط بتائی کہ مسلمان مسجد کی زمین پر بعینہ اُسی طریقہ کی عمارت نہ تعمیر کریں۔ یہاں نفی استثناء ہو گئی اگر مسلمانوں کو دعویٰ زمین کی اجازت رہتی اور ضرور ممکن کہ وہ ڈگری پائے تو بعینہ اُسی طریقہ کی عمارت بنانے سے کیوں ممنوع ہوتے اس کے صاف ہی معنی ہیں کہ ایسی عمارت بنا لو جس کی چھت سے کام لو اور زمین پر دعویٰ نہ کرو۔

(۲۰) [ف] گورنمنٹ نے اسلام کو فائدہ دینا چاہا مگر مصالحت والوں نے روک دیا [جواب ایڈریس میں ہے مجھے پورے طور پر پھر وسایہ کہ مسئلہ مسجد کا جو حل میں نے کیا ہے اس سے ہندوستان کی تمام مسلمان آبادی مطمئن ہو جائے گی۔ گورنمنٹ کے یہ الفاظ اور صلح میں اُس قرار داد کا بیان کہ مسلمانوں کو اطمینان نہ ہوگا۔ دونوں ملا کر دیکھتے صاف کھل جائے گا کہ وہ استثناء نہاں خانہ خیالی ہی میں تھا، یا کہا اور منظور نہ ہوا، لاجرم تمام زوائد چھٹ کر اصل بات نکل آئی جتنے پر عالم نے مصالحت ٹھہرائی کہ گورنمنٹ ہمارے آدمی چھوڑ دے ہم نے مسجد چھوڑ دی یہ وہی دل کمزوری اور دہلی کے غم کا تجربہ دیکھ کر بھی گورنمنٹ پر ضد اور جبر کی بدگمانی سے ناشستی ہوا حالانکہ یہ بالکل دوسرے تھا گورنمنٹ دونوں باتوں میں مسلمانوں کے صاف حوائج تھی قیدیوں کی رہائی کے لئے جواب ایڈریس کے وہ لفظ دیکھئے: میں خاص شملہ سے اس غرض سے آیا ہوں تاکہ آپ کے واسطے پیغام امن لاؤں۔ آخر میں مکرر ہے: میں کانپور اسی لئے آیا ہوں تاکہ پیغام امن لاؤں۔ اور مسئلہ احترام مذہبی کے لئے وہ قیمتی الفاظ پڑھے: میرے لئے یہ بالکل غیر ضروری ہے کہ جو یقین میں نے کونسل کے اجلاس میں اس بار سے میں دلائے ہیں کہ رعایا کے مذہبی عقائد کے متعلق گورنمنٹ کی پالیسی میں کوئی تغیر نہ ہوا اس کو دہراؤں اس لئے کہ آپ سب لوگ جانتے ہیں کہ یہ ایک قطعی بات ہے۔ یہ لفظ تو عام آزادی مذہبی کے متعلق تھے اور خاص مسئلہ مساجد کے متعلق نہیں، ممکن ہے کہ سڑکوں ریل نہروں کی تعمیر مذہبی عمارتوں کے ساتھ مکرر ہے لیکن آپ کو یقین رکھنا چاہئے کہ گورنمنٹ



کافی توجہ سے تمام مطالبات پر غور کرے گی اور ہمیشہ کوشش خجے گی کہ مسئلہ خنازہ اس طور حل کرے جو تمام اشخاص متعلقہ کے لئے قابل اطمینان ہو۔ ایسی صورت میں صرف امر اول سے فائدہ لینا اور امر دوم کو وہی اصل مرام و خاص مسئلہ احترام اسلام تھا، یوں چھوڑ دینا کیونکر صواب ہو سکتا ہے، نسأل اللہ العفو والعافیۃ۔

## جواب استفسار دوم پر نظر

(۲۱) استفسار تو یہ تھا کہ جس امر پر صلح ہوئی وہ کس کی تجویز تھا، اس کا یہ جواب کیا ہوا کہ گورنمنٹ نے خود مصالحت کی خواہش کی اس امر پر کہ مقتدات اور دعاوی کے بارے میں کوئی سمجھوتا ہو جائے، کس نے پوچھا تھا کہ خواہش صلح کدھر سے ہوئی اُس سمجھوتے ہی کو پوچھا تھا کہ کس کی رائے کا ایجاد تھا اس کا کچھ جواب نہ ہوا۔

(۲۲) [ف، فیصلہ کانپور پر ایک نظر کا رد بلیغ] سائل فاضل نے اگرچہ جواب استفسار نہ دیا مگر خود عالم کی تقریر کے بعنوان ”فیصلہ کانپور پر ایک نظر“ ہمدرد وغیرہ میں چھپی وہ اس کے جواب کی کفیل ہے اُس میں صاف اعتراف ہے کہ چھٹا بنا کر اس پر قبضہ ملنے اور زمین مسجد پر ٹرک چلنے کی تجویز خود عالم نے اپنی طرف سے پیش کی وہی منظور ہوئی اس تجویز کا حال اوپر معلوم ہو چکا، اور یہ بھی کہ خود عالم کو اس کا خلاف احکام اسلامیہ ہونا مسلم ہے مگر عالم کی تقریر مذکور اس تجویز کی حالت اور بھی واضح کرتی ہے۔

[ف، عالم کی پہلی تدبیر نا منظور شدہ اور اس کا صریح باطل و خلاف شرع ہونا] تقریر کا خلاصہ یہ ہے کہ عالم نے پہلے تو یہ تدبیر نکالی کہ اس زمین کو مسجد کا عمر بنا دیں اور اس کے لئے مسجد کا دروازہ اس طرف نکالیں کہ اصل عمر مسلمانوں کے لئے ہو پھر ضمنی کوئی دوسرا بھی اس طرف سے اُس طرف گزر جائے تو ہم اُس کو مانع نہیں ضرورت کے وقت اجازت ہو سکتی ہے بشرطیکہ احترام اُس جُز کا مثل احترام دیگر اجزائے مسجد کے قائم رہے، اور غالباً اسی تحفظ و احترام کے لئے یہ چاہا تھا کہ اس حصہ زمین کو ٹرک سے مرفوع بنایا جائے یعنی تاکہ پیدل کے سوا اوروں کا گزرنہ ہو۔ اس تدبیر میں عالم کی نظر اُس مسئلہ پر تھی کہ راستہ جب پیدل پر تنگی کرے تو بضرورت مسجد میں ہو کر لوگ ادھر سے اُدھر گزر سکتے ہیں یوں کہ مسجد بحال خود برقرار رہے اس میں کوئی فرق اصلاً نہ آئے ولہذا شرط ہے کہ یہ مسجد میں ہو کر نکل جانے والے جنب و حائض و نفسائے ہوں نہ اس میں جانور لیجائیں کہ مسجد میں ان کا جانا اور ان کا لے جانا حرام ہے۔

[ف، مسئلہ عمر فی المسجد کی جلیل تہمت اور یہ کہ وہ سلطنت اسلامیہ کے ساتھ خاص ہے] اقول

یہ گزارشات مسلمانوں کے لئے ہے کہ مسجدوں سے کافروں کو کیا علاقہ،

الاتری الخ تعلیمهم بانہما للمسلمین  
کما فی الدر المختار وغیرہ من  
معتقدات الاسفاس۔  
ان کا یہ علت بیان کرنا آپ نے نہ دیکھا کہ یہ مسلمانوں  
کے لئے ہے، جیسا کہ در مختار وغیرہ معتبر کتب  
میں ہے (ت)

مگر جبکہ راستہ پیدل پرتنگ ہے اور گزر کی حاجت کافر کو بھی ہے اور کافر ذمی بلکہ مستامن بھی تابع مسلم ہے  
تو بالشیعہ ضمناً اسے بھی منع نہ کریں گے۔

وکسم من شیء یثبت ضمناً ولا یثبت  
قصدا و هذا معنی قول العلماء  
حق الکافر فظهر الجواب عما اعترض  
به العلامة الطحطاوی علی جعله  
غایة والله الحمد ولا حاجة الی ما اجاب  
به العلامة الشامی والله الحمد  
و ظهر الجواب عما ظن العلامة شیخی نراڈ  
فی مجمع الانهر من المتعارضین  
تعلیمهم بان کلیمہ للمسلمین و بیئت  
قولهم حتی الکافر بالله الحمد۔  
کئی چیزیں ضمناً ثابت ہوتی اور قصداً ثابت نہیں  
ہوتیں اور علماء کے قول (حتی الکافر) حتی کہ کافر  
کا یہی معنی ہے تو علامہ طحطاوی نے اس کو غایت  
قرار دے کر جو اعتراض کیا ہے اس سے اس کا  
جواب ظاہر ہو گیا، اللہ الحمد، اور علامہ شامی  
نے جو جواب دیا اس کی بھی حاجت نہ رہی، واللہ  
الحمد، نیز اس سے علامہ شیخی زاوہ نے مجمع الانهر  
میں اپنے خیال سے فقہاء کرام کی تعلیل کردہ و نون مسلمانوں  
کے لئے، اور فقہاء کرام کے قول "حتی الکافر" میں جو  
تعارض سمجھا اس کا جواب بھی ظاہر ہو گیا، واللہ الحمد (ت)

مسئلہ قریباً تک بجا و صحیح یا کم از کم ایک قول پر ٹھیک تھا مگر موقع سے اسے متعلق سمجھنے میں ایک  
نہیں بکثرت خطائیں ہوئیں جن میں تین خود عالم کے تین لفظوں سے ظاہر و مبہن (۱) ضمناً (۲) احترام (۳) ضرورت  
ظاہر ہے کہ اگر یہ صورت ہوتی تو اولاً کفار کا گزر ہرگز ضمناً نہ ہوتا بلکہ اصلاً جس کا انکار صریح مکارہ ہے  
اور وہ نہ صرف اس عالم کے اقرار بلکہ یقیناً مراد علماء کے خلاف ہے، زمانہ اند میں مساجد تو مساجد دارالاسلام  
کی سڑک یا افتادہ زمین ہی پر چلنے والا کافر نہ ہوتا مگر ذمی کہ مطیع اسلام ہے یا مستامن کہ سلطان اسلام  
سے پناہ لے کر داخل ہوا، اور یہ دونوں تابع اسلام ہیں آخر نہ دیکھا کہ انھیں عبارات میں علمائے مساجد  
کی طرح مطلق راستوں کو بھی مسلمانوں کے لئے بتایا کہ اور ہیں تو ضمنی و تابع ہیں۔

لے و لے در مختار، کتاب الوقف ۳۸۲/۱ لے طحطاوی علی الدر المختار کتاب الوقف دار المعرفہ بیروت ۵۴۳/۱  
لے مجمع الانهر شرح ملتقى الأبحر کتاب الوقف فصل اذ بنی مسجدًا و ارجاء التراث العربی بیروت ۴۳۸/۱



کے لئے وہی ہوتی ہے، لہذا ان میں سے جو چیز سڑک پر چل رہی ہے اور کوئی گھجی آجائے تو ان سب کو اُسی پیادہ کی راہ میں ہٹنا ہوتا ہے ان کا استحقاق اسی میں سمجھا جاتا ہے اور معروف مثل مشروط ہے تو پیدل کے لئے کہنے کے یہ معنی ہیں کہ گھوڑا گاڑی کے سوا سب کے لئے ہے، آخر نہ دیکھا کہ جب آپ نے اس زمیں کو سڑک سے کچھ مرتفع رکھنا چاہا یہ منظور نہ ہوا کہ اس میں گاڑیوں کی ممانعت تھی اور چھت آٹھ فٹ بلند ٹھہری کہ پیادہ کی حاجت سے بہت زیادہ ہے، لطف یہ کہ آپ اب بھی اُسے زیر مسئلہ مذکورہ لانا چاہتے ہیں فاعتبروا یا اولی الابصار۔

رأبعاً بفرض غلط اگر ممانعت ہوتی تو سواریوں کے لئے مگر گائے، بکری، بھیر کے گلے کوڑے اینٹوں کے گدھے نہ سوار ہیں نہ سواری یہ قطعاً پیادہ ہی میں شامل رہتے۔  
خاصاً یہ بھی نہ سہی پیادہ گوروں اور جنٹلمینوں کے کتوں کا استثنائے کیونکر ممکن تھا وہ تو ضرور پیادہ ہیں اور یہ ان کے دم کے ساتھ۔

سادساً جانے دو بھنگنیں کہ ٹوکے لئے نکلتی ہیں وہ تو ہر طرح پیادہ آدمی ہیں ان کی نعت کس گھر سے آتی، تو آفتاب سے زیادہ روشن کہ یہ مسئلہ صرف اسلامی سلطنت کے ساتھ خاص ہے جہاں کفار تابع مسلمین ہوتے ہیں اور جہاں ہر طرح ہم احترام مساجد قائم رکھنے پر قادر ہیں غیر اسلامی عملداری میں اس کا اجرا خود اصل مسئلہ کا ابطال اور مسجدوں کی صریح بھجرتی وابستہ ال ہے۔

سابعاً یہاں ایک نکتہ جلیلہ و قبیحہ اور ہے جس پر مطلع نہیں ہوتے مگر اہل توفیق و مایعقلہا الا العلمون (اور انھیں نہیں سمجھتے مگر علم والے۔ ت) وہ یہ کہ مسجد میں کسی امر کا جواز اور بات ہے اور اُس کا استحقاق اور۔ صورت مذکورہ علماء میں حکم جواز ہے نہ حکم استحقاق کہ مساجد تو جمیع حقوق عباد سے ہمیشہ کے لئے منزہ ہیں، قال اللہ تعالیٰ و ان المسجد للہ (اللہ تعالیٰ نے فرمایا، اور یہ کہ مسجدی اللہ ہی کی ہیں۔ ت) تو حکم صرف سلطنت اسلامیہ میں چل سکتا ہے غیر اسلامی سلطنت میں جو مرنایا جا چکا ضرور اس میں کفار خصوصاً حکام کا مورد بطور دعویٰ و استحقاق ہو گا اور یہ قطعی ابطال مسجدیت و ہتک حرمت اسلام و خلاف کلام ذی الجلال والا کرام ہے اگر یہ بفرض محال ہر طرح کا احترام قائم ہی رہے تو سلطنت غیر اسلامیہ کے لئے یہ مسئلہ قرار دینا صریح جہل و غلط علم عظیم ہے انھیں سات وجوہ پر نظر فرمانے سے واضح ہو سکتا ہے کہ میں الیٰ فی علیٰ کا ترجمہ جان لینا فقہانیت نہیں فقہانیت چیز ہے دیگرست۔

ایں سعادت بزور بازو نیست تانہ بخشہ خدا سے بخشندہ

(یہ سعادت زور بازو سے حاصل نہیں ہوتی جب تک عطا فرماتے والے مالک عطا نہ فرمائے)

شاہنا [ف، ضرورت کی بحث] رہی ضرورت تنگی، اس کا حال ظاہر ہے کہ پیدل تو پیدل گاڑیوں کے لئے وسیع سڑک موجود ہے، علماء نے یہاں بھی ضرورت تحریر فرمائی ہے اور یہی حکم جواز فی نفسہ کا تفصیل ہے، ضرورت اگر امر شرعی نہ یہاں تحقق نہ اس میں یہ صورت صادق، اُس سے جواز شے فی نفسہ نہیں ہوتا رفع اثم ہوتا ہے، وہ بھی صرف نکرہ سے، وہ بھی صرف وقتِ اکراہ، وہ بھی صرف اتنی بات پر جس پر اکراہ ہوا، اگر بعض ادیان اُسے چلے تو ان شارائط الکرام اُس وقت ان مباحث جلیلہ کی تفصیل کر دی جائے گی جس سے روشن ہوگا کہ یہاں ادعا کے ضرورتِ اکراہ کیسا جہل شدید تھا، بالکل یہ تدبیر بھی محض باطل و ناصواب تھی اور اتنا خود عالم کو اُسی تقریر میں اقرار ہے کہ نہایت تنزل اور بقول ضعیف اور مخلص کے طور پر صورت مجوزہ ہے بہر حال وہ بھی نمبروں نے منظور نہ کی اُس وقت عالم نے یہ دوسری تجویز نکالی جس پر تصفیہ ہوا کہ چیتا مسجد اور زمین سڑک۔ تقریر مذکور میں ہے: اس گفتگو میں تمام وقت صرف ہو گیا مصالحت کی امید منقطع ہو گئی اُس وقت میں نے یہ صورت پیش کی کہ سر دست ہم کو دالان کی چھت پر قبضہ دے دیں کہ ہم بنائیں۔ اس کے بعد ایک فقرہ دھوکا دینے والا ہے کہ اور زمین بھی دے دیں اُس کو بھی ہم ہی بنائیں حسب قواعد میونسپلٹی جو تمام عمارات کے واسطے عام ہے۔ اس کے یہ معنی نہیں کہ زمین ہم کو واپس مل جائے ہم اُس پر پہلی سی عمارت بنالیں، اس سے آسان تر کہ تدبیر اول میں تھا وہ تو نمبر نے مانا نہیں اُس کے بعد اُس کے کہنے کی کیا گنجائش ہوتی اور کہا جاتا تو مانا کیوں جانا اور یہ وہ کہا گیا جو مانا گیا کہ اس کی نسبت تقریر مذکور میں ہے، غرض کہ تینوں دفعات حسب دلخواہ ملے ہو گئے۔ پھر باریابی گورنمنٹ اور ہارپسنائے کا ذکر کر کے کہا، اس کے بعد موافق تجویز دی روزہ تینوں مقاصد ہمارے حاصل ہوئے۔ یعنی جواب ایڈریس ان کے مطابق ملا تو زمین دے دیں اُس کو بھی ہم ہی بنائیں کے وہ معنی ہیں جو جواب ایڈریس میں ہے کہ متولیوں کو ایک چھتا دار محراب بنالینے چاہئے اور ان عمارات کے نیچے بھی ایک گزرگاہ تعمیر کر لینے چاہئے جو میونسپل بورڈ کی مجوزہ تجاویز کے عین مطابق ہے۔ غرض تجویز پیش کردہ عالم کا یہ حاصل تھا کہ ہم کو ایک چھتا بنالینے دیا جائے جو مسجد بٹھر کر ہمارے قبضہ میں رہے اور اس کے نیچے سڑک چلے اور یہ سعادت بھی ہمیں کو بخشی جائے کہ زمین مسجد پر یہ سڑک ہم ہی تعمیر کریں جو بعینہ تجویز چوٹگی ہے۔

(ف، تجویز دوم کی شناسائیں) اس تجویز کا حال خود مجوزہ کا قال بتا رہا ہے تدبیر اول کہ نامعلوم ہوئی اسے نہایت تنزل بتایا تھا اور نہایت کے بعد کوئی درجہ باقی نہیں رہتا تو یہ تجویز کہ اس سے بدرجہا گری ہوئی ہے کسی تنزل پر بھی دائرہ حکم شرعی میں نہیں آسکتی بلکہ حکم کی صریح تبدیل ناقابل تاویل ہے،

تدبیر اول کو بقول ضعیف کہا تھا تو اس کے لئے کوئی ضعیف روایت بھی نہیں محض باطل و ایجاد بندہ ہے تدبیر اول کو مخلص کے طور پر کہا تھا تو یہ مخلص بھی نہیں بلکہ محبس ہے یعنی مسجد کو ہتک حرمت کے لئے پھنسانا۔ اور تقریر میں اقرار ہے کہ میں نے یہ صورت پیش کی۔ یہاں ہمارے استفسار دوم کا جواب کھلا، ایسی باطل و حرام ہتک اسلام صورت اگر اُدھر سے پیش ہوتی اور عالم بلا جبر و اکراہ تام اُسے تسلیم کر لیتا تو شرعاً سخت کبیرہ عظیمہ شہیدہ کا مرتکب تھا نہ کہ خود اپنی تجویز سے ایسی صورت نکالنا اور اُسے پیش کرنا اُس پر منظوری لینا اس کی شہادت کا کیا اندازہ ہو، نسأل اللہ العفو والعافیۃ۔

(۲۳) پھر یہ نہیں کہ عالم نے اُس وقت کم علی یا نافہی سے اس صورت کا باطل و خلاف شرع ہونا نہ سمجھا نہ ادائی نے اُس وقت مجوز جو پیش کیا۔ نہیں نہیں بلکہ اُس وقت بھی حکم شرعی معلوم تھا تقریر مذکور میں اس تجویز کے پیش کرنے سے پہلے کا بیان ہے کہ مسجد کے دیکھنے اور وہاں کے احوال سننے سے تسلیم کر لینا پُر اکہ جزو متنازعہ جزو مسجد ہے اس کے بعد مجھے مخلص نکالنا بہت دشوار ہو گیا میں ہرگز کسی طرح یہ نہیں کہہ سکتا کہ مسلمانوں کو کسی جزو مسجد کو کسی دوسرے مصرف میں لانا جائز ہے تو دیدہ و دانستہ ارتکاب ہوا۔

(۲۴) پھر یہی نہیں کہ اُسے صرف ابتدائی درجہ کا حرام جانا ہو بلکہ وہیں تصریح ہے کہ میں یقین کرتا ہوں کہ اس جزو کو اصل مسئلہ سے زیادہ اس کے طرز اہتمام نے اہم کر دیا اور یہ واقعہ ۳ اگست نے تو احترام اسلام کا سوال پیدا کر دیا اور شعائر اسلام کے ہتک ہونے میں کسی کو بھی شبہ نہ رہا۔ یارب یہاں تک جان کر پھر ہتک اسلام کی آپ تجویز پیش کرنے کو کیا سمجھا چاہئے فاتا اللہ و اتا الیہ ساجعون اس قول عالم کے معنی یہ ہیں کہ ہتک حرمت مسجد ضرور ہتک شعائر اسلام ہے خصوصاً غیر مسلم سے خصوصاً حکومت کہ اس کا ہتک حرمت اسلام ہونا خود ہی واضح تر ہے جسے واقعہ ۳ اگست نے سب پر ظاہر کر دیا۔ اس عبارت عالم کا یہ مطلب ہے ورنہ اگر عالم کے نزدیک اصل معاملہ میں ہتک حرمت اسلام نہ تھی تو واقعہ ۳ اگست کو محض برہنہ قانوق شکنی تھا اسے ہتک حرمت اسلام نہ کر دیتا۔ خانہ جنگی وغیرہ میں کتنے مسلمان ماخوذ و سزا یافتہ ہوتے ہیں اُسے کوئی ہتک حرمت اسلام نہیں سمجھتا کہ اصل معاملہ حرمت اسلام کا نہ تھا۔ عالم کا یہ قول یاد رکھنا چاہئے کہ خود اس کے منہ اُس کی کارروائی کا حاصل کھلتا ہے نسأل اللہ العفو والعافیۃ۔

(۲۵) پھر یہ نہیں کہ عالم اُس وقت حالت اکراہ میں ہو کہ الا من اکراہ لا قلبہ مطمئن بالایمان (مگر جو مجبور کیا جائے اور اس کا دل ایمان پر جما ہوا ہو۔ ت) سے فائدہ لے سکے وہ ابھی ابھی تدبیر اول پیش کر کے زیادہ کے لئے صاف جواب دے چکا تھا تقریر مذکور میں ہے، میں نے صاف صاف کہہ دیا کہ احکام مذہبی میں کوئی

کچھ دخل نہیں دے سکتا حقیقتہً جس طرح وہ حصہ لیا گیا ہے اسی طرح واپس کیا جائے نہایت تنزیل صورت مجوزہ ہے اگر اس پر بھی رضامندی نہیں ہوتی پھر حکام کو اختیار ہے میں اس سے زیادہ کچھ نہیں کر سکتا ہوں۔ عالم کی اس تقریر کو ہمارے سائل فاضل نے جواب استفسار مفہم میں یوں بیان کیا: گفتگو کے اثناء میں اس نے صاف کہہ دیا کہ میرا کام مسئلہ بتا دینے کا ہے خدا کے گھر کا معاملہ ہے میرا گھر نہیں ہے جس طرح وہ چاہے اور اُس کا حکم ہو بننا چاہئے نہ کہ جس طرح میں یا آپ چاہوں علماء کو جمع کرنا چاہئے مسلمانوں کو جس سے اطمینان ہو وہ کرنا چاہئے۔ یہ تمام کلمات حق تھے انھیں کہہ کر پھر حق سے ایسے شدید ناحق کی طرف عدول کیوں ہوا مگر اگر نہ مانتے اتنے ہی پر ختم کرنا فرض تھا نہ عالم پر الزام رہتا نہ معاملہ میں یہ سخت بیج پڑتا، مگر مشیت اُڑے آئی اور عالم سے جو نہ ہونا تھا ہوا، ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم۔

(۲۶) پھر اُس سے بھی اشد ظلم یہ کہ اُس حرام شرعی کو حسب دلخواہ اور نہایت مسرت خیز و موجب اطمینان و جمعی مسلمانان اور مسئلہ شرعیہ کی صورت سے بھی بہتر اور اس کے دن کو اسلامی تاریخ کا زریں دن کہا گیا اور خود شعاب اسلام کا ہتک بتا کر بقائے احترام اسلام کہا یہ باتیں بہت سخت تر ہیں فسأل الله العفو والعافیۃ۔

(۲۷) پھر اس کا یہ شدید ضرر قاصر نہ رہا بلکہ عام عوام مسلمین تک متعدی ہوا انھوں نے اس عالم ہی کے پھر سے حرام کو حلال، ماتم کو مسرت، ہتک حرمت اسلام کو اسلام کا احترام سمجھا۔

(۲۸) ان وجوہ نے معاملہ کی گتھی بہت کڑی کر دی اور اس نرے زبانی بیان کو کہ مسلمانوں کو اطمینان نہ ہوگا موقع موقع کو شان رہیں گے کہ محض برائے گفتگو تھا حرف غلط کر دیا مرہض جب مرض کو شفا سمجھے پھر دوسرے علاج جنون ہے۔

(۲۹) پھر اتنے ہی پرس نہیں بلکہ وہ ہمیشہ کے لئے نظیر ہو گیا اسلامی عالم جسے قومی لیڈر اور گویا تمام مسلمانان ہند کا وکیل سمجھا گیا اس کی ایجاد کی ہوئی تجویز اُس کی پیش کی ہوئی تجویز پھر گورنر جنرل کی منظوری پھر تمام اسلامی حلقوں میں اس پر اظہار مسرت و خوشی پھر عالم کا اُسے اسلامی تاریخ میں زریں دن اور بقائے احترام اسلام اور موجب جمعی و اطمینان و نہایت مسرت خیز کہنا اسے پتھر کی لکیر کر گیا، مسجد کا مٹر کون ریلوں نہروں سے تصادم نہ کوئی نئی بات نہ کبھی غتبی جیسا کہ خود جواب ایڈریس میں مذکور ہے مگر اس پر لکھنے اطمینان بخش وہ الفاظ گورنمنٹ تھے کہ گورنمنٹ ہمیشہ کوشش کرے گی کہ مسئلہ متنازعہ کو اس طرز پر حل کرے جو تمام اشخاص متعلقہ کے لئے قابل اطمینان ہو۔ عالم اور عوام کی ان کارروائیوں نے انھیں کتنے ہی بُرے معنی کی طرف پھیر دیا انھوں نے چیخ و پکار اور جلسوں روشنیوں کی بھرمار سے بتا دیا کہ یہ صورت

ہمارے لئے نہایت قابل اطمینان ہے جب تصادم ہو مسجدیں توڑ کر ہوا پر کر دو اور نیچے سڑکیں ریلیں نہریں دوڑادو، بس مسئلہ اس طور پر حل ہو جائے گا جو تمام اشخاص متعلقہ کے لئے قابل اطمینان ہے، کیا عالم اور عوام کو کوئی مُنہ رہا ہے کہ اس وقت کچھ شکایت کریں یا چارہ جوئی کا نام لیں، کیا ان سے نہ کہا جائے گا کہ عقل کے ناخن لوید وہی تو نہایت مسرت خیز و موجب اطمینان و احترام اسلام اور اسلامی تاریخ کا زریں دن ہے جسے تم آپ پیش کر کے منظور کرا چکے ہو۔

(۳۰) پھر نری نظیر ہی نہیں بلکہ جو قانون معاہدہ بننا بتایا جاتا ہے اس کے لئے کافی مادہ ہے احترام مساجد کو یہی دفعہ بس ہوگی کہ ان کا زمین پر رکھنا کچھ ادب نہیں بلکہ چھتوں پر اٹھا کر سروں سے اونچی کر دی جائیں اور اصل مسجد یعنی زمین پر جو چاہیں بنائیں عالم و عوام اس اپنی ہی پیش کردہ پسندیدہ دفعہ کا دفعہ کہاں سے لائیں گے، افسوس کہ یہ شدید ہتک اسلام خود فرزدان اسلام کے ہاتھوں ہوا انا للہ وانا الیہ راجعون یہیں سے ظاہر ہوا کہ یہ جو بھلاوے دیے جاتے ہیں کہ ایک محکمہ قانون تحفظ معاہدہ کا بنایا جانا مسترد دلوا دیا گیا ہے جس سے حسب تصریح ممبر اس تنازع فیہ حتمی کا بھی مسلمانوں کے موافق ہونا متوقع ہے اور فیصلہ پر ایک نظر میں یہ تاکیدِ حکم سنا جانا بتایا کہ اس کی تعمیر میں احکام اسلامیہ کے احترام کو ہر طرح پر نظر رکھنا چاہئے۔ سب روغن قاز کی بھی وقعت نہیں رکھتے، مانا کہ قانون ضرور بنے، مانا کہ تاکیدِ حکم بیشک ہوا مگر احترام کے معنی تو آپ نے بتا دیے کہ ہم اسے احترام اسلام کہتے ہیں جسے خود اپنے منہ سے ہتک حرمت اسلام کہہ چکے ہیں، بس اسی پر قانون بنوایئے اور اسی کی نسبت تاکیدِ حکم تصور کیجئے صر

خویشتن کردہ را علاج خواہ

(اپنے کئے کا کوئی علاج نہیں)

یارب! معنی خود اُلٹے ٹھہرانا اور خالی لفظ پر عوام کو بھلانا کس لئے۔

(۳۱) [عذر بدتر از گناہ کے رد] طرفہ تر عذر بدتر از گناہ سُنے، تقریر مذکور میں ہے: میں نے اس لئے اس کو اپنی صورت مجوزہ (یعنی تدبیر اول نا منظور) سے بھی بہتر خیال کیا کہ قواعد میونسپلٹی سے ممکن ہے کہ ہم کو بہتر موقع اس کے حاصل کر لینے کا ہو۔ ایسے حرام و ہتک اسلام کو اپنے منہ پیش کر کے منظور کرانا اور اس امید و ہوم کو کہ ممکن ہے میونسپلٹی ہمیں واپس دے اُس کے ارتکاب کی نہ صرف تجویز بلکہ تحسین کا موجب ٹھہرانا عجیب فہم بلکہ تازہ شریعت ہے۔ کیا جیسا کہ کہا جاتا اور مراسلات کا مرید وغیرہ میں بیان ہوا ہے، یہ میونسپلٹی وہ نہیں جس نے کثرت رائے کا بھی خیال نہ کیا اور مسجد کے خلاف ہی فیصلہ دیا۔



لا یلدغ المؤمن من جُحْرٍ واحدٍ مرتین ۛ عمن ایک سوراخ سے دو بار نہیں ڈسا جاتا (ت) خاص گورنمنٹ، کون گورنمنٹ، وہ جس نے کہائیں تمہارے لئے پیام امن لایا ہوں وہ وہ جس نے کہا مذہبی باتوں کے متعلق وہی پالیسی ہے اس میں کوئی تغیر نہیں، وہ وہ جس نے کہا حقوق مساجد کا ہمیشہ لحاظ رکھا جائیگا اور سب مسلمانوں کے اطمینان کے قابل فیصلہ کیا جائے گا اسے چھوڑ کر میونسپلٹی کی رحمت پر بھروسہ کرنا وہاں اپنے منہ حرمت اسلامیہ کو پامالی کے لئے خود پیش کرنا اور اس کے ازالہ کی امید چوٹگی سے رکھنا کس درجہ بد قسمتی ہے۔

(۳۲) میونسپلٹی اگر موافق بھی ہوتی تو فیصلہ خاص گورنمنٹ کے بعد اس سے نفقہ کی امید کتنی غلط امید ہے۔  
(۳۳) بفرض غلط اگر میونسپلٹی آپ کو لکھ بھی دے کہ ہاں یہ زمین خاص مسجد کی ہے چوٹگی کا اس پر کچھ دعویٰ نہیں تو کیا وہ اس حکم حتمی گورنمنٹ کو بھی منسوخ کر دے گی کہ یہ ضرور ہے کہ عام پبلک اور نمازی آپ بطور ملک کے استعمال کرنے کے مجاز ہوں اور جب یہ برقرار رہا تو وہ کیا ہے جسے آپ میونسپلٹی سے حاصل کر لیں گے جس کے سبب اس اپنے اقراری اشد عرام و ہتک اسلام کو زائل کر لیں گے۔  
(۳۴) بفرض باطل یہ بھی ممکن ہے تو ایک امید موہوم کے لئے، جس کا نہ وقوع معلوم نہ سال دس سال مدت معلوم، اس وقت ایسا عرام آپ تجویز کرنا اس وقت حرمت اسلام کو ہتک کے لئے خود پیش کرنا کس شریعت نے جائز کیا ہے۔

(۳۵) موہوم ہونے کی یہ حالت ہے کہ خود بھی اس کے حصول پر اطمینان نہیں تقریر میں عبارت مذکور کے متصل ہے اگر نہ ملا تو ہم مجبور ہیں ویسا ہی تصور کرینگے جیسا اس وقت دہلی کی جامع مسجد میں انگریزوں کو جوتا پہنے آنے سے روک نہیں سکتے۔ مجبور کس نے کیا، آپ تجویز نکالو، آپ پیش کرو، آپ منظور کرو، آپ خوشیاں مناؤ، اور پھر مجبور کے مجبور۔ انگریزوں کا جوتا پہنے پھرنا اگر وہاں کے مسلمانوں کی خوشی سے ہے تو ان پر بھی الزام ہے اگرچہ آپ پر اشد ہے کہ کہاں نادرا لگا ہے ماسے کسی انگریز کا آنا اور کہاں یہ شبانہ روز کی پامالی، گوبر لید قتالی، اور اگر مسلمانوں نے اس کی اجازت نہ دی تو یہ آپ کی تو خود کردہ ہے اس کا اس پر قیاس کیسا !

(۳۶) سب جانے دیجئے امید موہوم و مغنون سب سے گزر کر بفرض محال میونسپلٹی سے اس کا استحصال

اور مردرواستعمال کا بالکل زوال سب قطعی و یقینی ٹھہرا لیجئے پھر الزام کیا دفع ہوا، کیا کوئی گناہ حلال ہو سکتا ہے جبکہ ایک زمانہ کے بعد اس کا زوال یقینی ہو یوں تو شراب و زنا بھی حلال ہو جائیں گے کہ ہمیشہ کے لئے نہ وہ مستقر نہ مستمر، ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم۔ یہ ہے وہ تقریر ”مسجد کانپور کے فیصلہ پر ایک نظر“ جس پر عوام کو وہ کچھ وثوق وہ کچھ ناز ہے واستغفر اللہ العظیم۔

الحمد للہ دو استفسار پیشین کے جواب میں یہی چھتیس نظریں کافی و وافی ہیں جن میں اس فیصلہ پر ایک نظر پر بھی پندرہ نظریں ہو گئیں، اور نہ صرف اسی قدر بلکہ مسئلہ و فیصلہ کے پہلوؤں پر کافی روشنی پڑ گئی جس کے بعد عاقل کو امتیاز حق و باطل کے لئے ان اشارہ العظیم زیادہ کی حاجت نہ رہی جواب باقی استفسار کا حال بھی یہیں سے مکمل کیا لہذا ان پر بالاجمال دو چار لفظ لکھ کر کلام تمام کریں وباللہ التوفیق۔

### متعلق جواب استفسار سوم

اس کے فقرے فقرے کا رد اور پرگز چکا، گورنمنٹ نے خود خواہش تصفیہ کی، بہت اچھا کیا، مگر تصفیہ میں یہ تجویز جو خود عالم کے اقرار سے حرام اور بلاشبہہ ہتک حرمت اسلام ہے، عالم نے آپ ہی پیش کی بہت بُرا کیا، پھر اسے نہایت مسرت خیز و زریں روز وغیرہ وغیرہ کہا اور سخت بُرا کیا۔

(۳۷) [اس تجویز نے کیا دیا اور کیا لیا اس کا موازنہ] نہ کہ قیدیوں کو بلا مقابلہ کسی امر کے چھوڑ دینا چاہا، جواب ایڈریس میں کسی مقابلہ کا اشارہ تک نہیں لکھنے کے ایک انگریزی اخبار میں سبہ کہ بلا شرط چھوڑا گیا، ممکن ہے کہ باہم خفیہ گفتگو میں ذکر شرط آیا ہو، اب سوال یہ ہے وہ شرط کیا تھی اور جہزہ کے ساتھ ہم قیمت تھی یا بہت گراں، ہمارے سائل فاضل کا بیان ہے کہ بلکہ اس کو مشروط کیا کہ مسلمان آئندہ مقدمات چلائیں، یعنی زمین مسجد سے دست بردار ہو جائیں (دیکھو ہمارے بیانات میں نمبر ۲۰ تا ۲۱) اور مسجد کی زمین پر بعینہ اسی طریقہ کی عمارت نہ تعمیر کریں یعنی جس سے وہ مسجد کے لئے محفوظ رہے اور سڑک کے کام میں نہ آ سکے ورنہ عمارت کی کسی ہیئت معینہ سے بحث کے کوئی معنی نہیں تو حاصل شرط مسجد کی مسجدیت کا ابطال اور اس کی زمین کا سڑک میں استعمال اور اس کی حرمت کا استغاثہ و ابتذال تھا، اسی کی پابندی سے عالم نے یہ اختیار ناشدنی تجویز نکالی جو منظور ہو کر نظر ہو گئی اور جس نے ہمیشہ کے لئے تمام مساجد ہند کی حرمت بیخ ڈالی۔ اب اس کا اور جہزہ یعنی ربانی ملزمان کا موازنہ کر لیجئے خاص اشخاص کی قید ضرر خاص تھا اور وہ بھی جسمانی اور وہ بھی منقطع اور مساجد کی بیکرمی و ابطال مسجدیت اور اس کے خود پیش کرنے پھر منظور کرانے پھر اس پر اظہار رضا و مسرت سے ہمیشہ کے لئے اس کا نظیر بننا کتنا سخت ضرر عام تھا اور وہ بھی دینی اور وہ بھی مستمر، اسی کو عالم نے خود کہا تھا

کہ شعار اسلام کے ہتک ہونے میں کسی کو شبہ نہ رہا، ایک مسجد کا ضرر عام ہے کہ مسجد عام مسلمانوں کی عبادت گاہ ہے نہ کسی خاص کی، اور ضرر عام ضرر خاص سے اقویٰ، اسکی پر مبنی ہے فتح القدیر و بحر الرائق و درر وغیرہ و تنویر الابصار و درمختار و غیرہ مستندات اسفار کا مسئلہ کہ مسجد ضائق و یجذبہ ارض لرجل الخ (جب مسجد تنگ ہو جائے اور اس کے پہلو میں ایک شخص کی زمین ہو، جب صرف نمازیوں پر جگہ کی تنگی ایسا ضرر مہم سمجھی گئی تو مسجد کی مسجدیت کا ابطال شعار اسلام کا وہ ہتک و ابتذال اور پھر نہ ایک مسجد کے بلکہ قاعدہ مستمرہ مساجد کیلئے کس درجہ اشد و اغنیع ضرر عام مسلمین و ضرر نفس اسلام و دین ہے عقل و فعل و عرف و شرع کا قاعدہ تو وہ تھا کہ ضرر عام سے بچنے کو ضرر خاص کا تحمل کرتے ہیں، اشباہ والنظائر میں ہے:

یتحمل الضرر الخاص لاجل دفع الضرر عام ضرر سے بچنے کے لئے خاص ضرر کو اپنایا جاسکتا ہے۔ ت)

یہاں چند روزہ خفیف ضرر خاص چند اشخاص سے بچنے کو اتنا عظیم ضرر عام و اضرار اسلام مسترد و بدام گوارا کیا، اب سوا اس کے کیا کہنے کہ یلیت قومی یعلومون (کسی طرح میری قوم جانتی۔ ت)

(۳۸) عموم و خصوص ضرر سے قطع نظر آخر اتنا تو عالم کو بھی اقرار ہے کہ اس میں ہتک حرمت اسلام ہے پھر کون سی شریعت ہے کہ بعض اشخاص کو قید سے چھڑانے کے لئے مسجدیں بھیٹ چڑھانا اور ان کی ٹرمتیں پامال کرنا اور انس پامالی کو نظیر مستقر بنانا حلال ہے، زید کا باپ بیمار تھا اور بھائی کو زکام، ایک بڑا ڈاکٹر جس کے ہاتھ میں اللہ عزوجل نے اُن بیماریوں کا یقینی علاج رکھا تھا دُور سے اُسے سُن کر آیا اور آیا بھی کیسا یہ کہتا آیا میں تمہارے لئے پیام شفا لایا ہوں اور خاص تصریحاً برادر و پدر دونوں کا نام لے کر کہا کہ اُسے بھی دوا دوں گا اور اس کا بھی خاص ترجمہ سے پورا اطمینان بخش معالجہ کروں گا، با اینہم زید نے اپنے دم خواہ کسی کمپوڈر کے کہنے سے یہ خیال دل میں پکالیا کہ باپ جب تک زندہ ہے بھائی کو دوا نہ دی جائیگی، لہذا بھائی کا زکام جانے کے لئے باپ کو قتل کر دیا، ایسی صورت کو کیا کہیں گے، یا نہ سہی یہی فرض کر لیجئے کہ ڈاکٹر نے وہ کچھ کہہ کر خود ہی بھائی کے علاج کو باپ کی موت پر مشروط کر دیا، کیا اس صورت میں بھائی کا

فتح القدیر کتاب الوقف فصل اخضر المسجد باحکام مکتبہ نوریہ رضویہ سکھر ۲۲۵/۵

بحر الرائق فصل فی احکام المسجد ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۲۵۵/۵

الدرر الحکام شرح غرر الاحکام کتاب الوقف مطبعة احمد کمال ۱۳۶/۲

الاشباہ والنظائر الفہم الاول تنبیہ بحمل ضرر الخاص لاجل دفع ضرر العام ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۱۲۱/۱

سے القرآن الکریم ۲۶/۲۶

زکام کھونے کو باپ کا قتل روا ہے۔

(۳۹) استفسار یہ نہ تھا کہ ملزم شرط پر چھوٹے یا بلا شرط، جس کا یہ جواب دیا گیا، بلکہ سوال یہ تھا کہ اُن کی آزادی کے بعد اور کیا منازعت رہ گئی تھی جسے عالم نے قطع کیا اور کیونکر قطع کیا؟ یہاں بھی بعض اصحاب نے استفسارات کو دیکھ کر کہا تھا کہ ان کی حکمت سمجھ میں نہ آئی کس کس غرض سے یہ امور دریافت کئے ہیں، ہمارے استفسار دوم کی حکمت اور معلوم ہو چکی، اس سوم کا فائدہ یہ تھا کہ یہاں دو ہی نزاعیں تھیں، گورنمنٹ کا ملزموں پر دعویٰ، مسلمانوں کا زمین مسجد پر دعویٰ۔ گورنمنٹ نے عالم سے مصالحت کی، مصالحت ایک طرف تو تھی نہیں اور رہائی ملزمان کوئی فعل مشترک نہ تھا کہ فریقین نے کیا اور طرفین سے قطع نزاع متحقق ہوا، وہ تو تنہا فعل گورنمنٹ تھا کہ خود ہی وہ اُسے بجالائی اور اپنی طرف سے قطع نزاع کی، اُس کے بعد دوسری نزاع کیا تھی کہ ادھر سے قطع کی گئی، لاجرم اس کا جواب یہی تھا کہ گورنمنٹ نے قیدی چھوڑے مسلمانوں نے مسجد چھوڑی، ولہذا سائل فاضل نے استفسار دوم کی طرح سوم کے جواب سے بھی پہلو تہی کی اور وہ زائد بات لکھ کر اس گول مبہم پر قناعت فرمائی کہ گورنمنٹ اور مسلمانوں سے مقدمات اور اس کے ضمن میں باہم کشیدگی و منازعت تھی جس کو عالم نے قطع کر دیا۔ سوال تھا منازعت کیا تھی کیونکر قطع کی؟ جواب ہوا کہ تھی اور قطع کی غرض یہاں کے بعض اصحاب فائدہ استفسارات نہ سمجھیں مگر سائل فاضل نے خوب سمجھا اور اپنی احتیاط کا حق ادا کیا۔

### متعلق جواب استفسار چہارم

قبضہ کی کافی بحث اور گزری کہ زمین پر قبضہ دینا نہ ٹھہرا بلکہ ہوا پر۔

(۴۰) [زعم حصول قبضہ کا رد] رہائشیوں کا کہنا ہم عمارت کی اجازت دیں گے جو قانوناً و عرفاً قبضہ ہے اگرچہ گورنر جنرل لفظ قبضہ کو اپنی زبان سے نہ کہیں، شرعاً راستہ پر چھٹا نکالنے چھٹا پاٹنے کا ہر شخص کو اختیار ہے اگر کوچہ غیر نافذ ہو تو سب اہل کوچہ کی اجازت سے، اور شارع عام ہو تو سلطان کی اجازت سے بلکہ بلا اجازت سلطان بھی نکالنے سے گنہگار نہ ہوگا اگرچہ مزاحمت کے بعد اتار دینا واجب ہوگا۔ عالمگیری میں ہے:

ان اراء احداث الظلة في سكة  
غير نافذة يعتبر فيه الاذن من اهل  
السكة واهل بياح احداث الظلة على  
طريق العامة ذكر الطحاوی انه  
يباح ولا ياثم قبل ان يخاصمه  
اگر کوئی بندگلی میں چھتہ بنانا چاہے تو گلی والوں کی  
اجازت معتبر ہوگی اور کیا شارع عام پر کوئی چھتہ  
بنا سکتا ہے، تو امام طحاوی نے مباح کہا ہے  
اور اس وقت تک گنہگار نہ ہوگا جب  
تک کوئی مخالفت نہ کرے اور مخالفت کے

احد و بعد المخاصمة لا يباح الاحداث  
و الاستفاح و ياشم بتوك الظلة  
كذا في الفصول العبادية ، وليس  
لاحد من اهل الدرب السدى  
هو غير نافذات لشرع كنيفا و  
لا ميثا بالاباذت جميع اهل الدرب  
اضر ذلك بهم اولم يضر هكذا  
في الخلاصة.

بعد نہ بنانا مباح ہوگا اور نہ ہی اس سے استفادہ  
جائز ہوگا اور اس کو باقی رکھنے سے گنہگار  
ہوگا، جیسا کہ فصول عبادیہ میں ہے، اور  
کسی کو تنگ بندگی میں کوڑا ڈالنا اور پرنا  
لگانا گل والوں کی اجازت کے بغیر جب نہ نہیں  
خواہ گل والوں کو ضرر ہو یا نہ ہو، خلاصہ  
میں یونہی ہے۔ (ت)

اور غالباً انگریزی قانون میں بھی چوگی کی اجازت سے ایسا ہو سکتا ہے اسے کوئی غافل راہ یا سڑک کی  
زمین پر قبضہ نہ کئے گا اور دودھ کیوں جائے بکھنوں میں بام نشینان بازار کی کثرت سُنی جاتی ہے شرعاً عرفاً  
قانوناً کسی طرح وہ دکانوں پر قابض نہیں۔

(۴۱) جواب ایڈریس کا وہ جملہ کہ میں اس کو کچھ وقیع و اہم نہیں خیال کرتا کہ زمین کس کے قبضہ میں رہے گی  
اس کے سمجھنے میں بہت غلطی کی گئی بحث قبضہ وقیع نہیں یعنی فصول ہے اس کی دو صورتیں ہیں ایک یہ  
کہ قبضہ کسی خاص کا ہو اس سے ہمیں غرض نہیں۔ دوسرے یہ کہ ہم کسی خاص قبضہ کو ہرگز دوا نہ رکھیں گے  
لہذا اس کی بحث فصول ہے، وہ بات کہ اگرچہ گورنر جنرل لفظ قبضہ کو اپنی زبان سے نہ کہیں معنی اول بتاتی ہے  
حالانکہ مراد قطعاً معنی ثانی میں ہے کہ اس کے متصل ہی، جواب ایڈریس میں ہے مگر ضروری ہے کہ عام  
پبلک اور نمازی اسے بطور سڑک کے استعمال کرنے کے مجاز ہوں یعنی قبضہ عام ہونا ضروری ہے خصوصیت  
کی بحث لا یعنی ہے، تو ذکر لفظ قبضہ کو نفی ذکر قبضہ پر حمل کرنا صریح مغالطہ یا کھلی غلطی ہے۔ ممبر متعین نے  
صاف صاف کہہ دیا کہ یہی قبضہ ہے یعنی اور میں نے مان لیا کہ سالبہ مرادف موجب ہے ایسا قبضہ عالم  
صاحب یا کوئی مسلمان ممبر صاحب اپنے گھر کے لئے بھی گوارا کریں گے یا یہ خاص اللہ عز و جل لاء کے  
گھر کے لئے ہے غرض کہ قبضہ خود ممبر متعین کی زبان سے طے کر لیا۔ جی نہیں بلکہ خود اپنی زبان سے قبضہ کا  
قضیہ طے کر دیا کہ حجت ہماری اور مسجد کی زمین پر سڑک جاری، لاحول ولا قوۃ الا باللہ العلی  
العظیم۔

## متعلق جواب استفسار پنجم

(۴۲) [مصالح اس پر کی کہ مسجد مسجد کیا بلکہ وقف بھی نہ ٹھہرے] عالم کی پیش کردہ دوسری تجویز جس پر فیصلہ ہوا تقریر مذکور عالم میں صرف ان لفظوں سے ہے، اس وقت میں نے یہ صورت پیش کی کہ سر دست ہم کو والان کی چھت پر قبضہ دے دیں الخ، اس میں کہیں کسی کی ملک نہ ہونے کا تذکرہ نہیں مگر سائل نے اسے ان لفظوں سے بیان کیا تھا کہ بعد زود و قدح عالم کی رائے سے سطلے پایا ہے کہ سر دست ملک اس زمین پر کسی کی ثابت نہ کی جائے کیونکہ مسلمانوں کے نزدیک یہ وقف ہے قبضہ زمین پر مسلمانوں کا دلایا جائے اس پر یہ استفسار پنجم تھا کہ یہ کسی کی ملک ثابت ہونے کی قرار داد صرف عالم کے متخیلہ میں رہا یا باتفاق فریقین طے ہوا اس کا یہ جواب ہے کہ زمین کی ملکیت گورنمنٹ اپنی ہی سمجھتی تھی مگر اسے عالم نے صاف کہہ دیا اور کہلوا لیا کہ ملک وقف میں کسی کے لئے نہیں ہوتی اسی واسطے ہم اپنے لئے بھی ثابت کرنے کے درپے نہیں۔ اس جواب میں بہت غلط بحث ہے۔ ملک کا اطلاق دو معنی پر آتا ہے اول اختصاص مانع کہ ابتداءً اس کے لئے قدرت تصرف شرعی ثابت کرے اور اس کے غیر کو بے اس کی اجازت کے تصرف سے مانع ہو جیسے زید کا مکان زید کی ملک ہے، فتح القدر میں ہے :

الملک هو قدس ما یثبتہا الشاسع ابتداءً  
على التصرف فخرج نحو الوکیل له  
اشباه میں ہے ،

وعرفه فی الحادى القدس  
بانه الاختصاص المحاجزہ  
اور حاوی قدسی نے اس کی تعریف یوں کی ہے وہ  
اختصاص جو دوسرے کی مداخلت سے مانع ہوتا ہے

بایہ معنی تمام اوقاف علی الصبح المفتی بہ اور خصوصاً مساجد باجماع امت اللہ عزوجل کے سوا  
کسی کی ملک نہیں قال اللہ تعالیٰ وان المسجد لله (اللہ تعالیٰ نے فرمایا، اور یہ کہ مسجدیں اللہ ہی  
کی ہیں۔ ت) دوم بمعنی قدرت تصرف شرعی۔ عبا یہ میں ہے، الملک هو القدس ما یثبتہ

لہ فتح القدر کتاب البیوع مکتبہ نوریہ رضویہ سکر  
لہ الاشباہ والنظائر الفن الثالث القول فی الملک اداره القرآن کراچی  
لہ القرآن الکریم ۱۸/۴۲



اور اب یہ کہنا ضرور صحیح ہے کہ چنانچہ گورنمنٹ نے ایسا ہی کیا۔

## متعلق جواب استفسار ششم

(۴۴) یہاں "سروست" کے معنی جس عکس کے لئے دریافت کئے تھے وہ کارگر ہوتی بتانا پڑا کہ سروست کے معنی ممبر متعینہ سے صاف کہہ دئے گئے کہ ہم تخلیص شرکت مرور کے لئے ہمیشہ چارہ جوئی کرتے رہیں گے، یعنی اُس وقت ہماری یا مسجد کی ملک ثابت ہو جائے گی فی الحال کسی کی نہ رکھو تو صاف کھل گیا کہ ملک سے وہی معنی مراد لئے جو اصطلاح قانون ہے یا معنی دوم بہر حال مطلب یہ ہوا کہ فی الحال زمین مسجد کو وقف نہ ٹھہرایا جائے آئندہ ہم کوشش کریں گے کہ وقف قرار پائے ایک اسلامی عالم کہ الہی گھر کی حمایت کو چلا ہو اُس کے لئے اس سے زیادہ شفیع بات اور کیا ہوگی کہ اپنے منہ سے مسجد درگزار سرے سے فی الحال اُسے وقف ہی نہ ٹھہرانے کی تجویز پیش کرے۔ رہی آئندہ کی کوشش اس کا مفصل حال اوپر گزرا کہ یہ محض نہانچا نہ خیال میں رہا یا کہا اور منظور نہ ہوا اس کا قرار داد ہرگز نہ ہوا، اور جو کچھ برائے گفتن تھا تصفیہ ہوتے ہی اسے خود منسوخ و مسموخ کر دیا اور اُس کا خیال تک مسلمانوں کے دلوں سے پھیل ڈالنے کا پورا ذمہ لیا فاعتبوا یا اولی الابصار۔ ممبر متعینہ نے یہ بھی صاف صاف کہہ دیا کہ جب قانون بن جائے گا تو خواہ مخواہ یہ مسئلہ بھی طے ہو جائے گا۔ جی مسئلہ تو ابھی طے ہو گیا اور وہی قانون کے لئے مادہ ہو گیا دیکھو نمبر ۲۶ تا ۳۰ ہم اس وقت اس خواہش کو پورا نہیں کر سکتے یعنی مسجد کو مسجد بالائے طاق وقف بھی نہیں مان سکتے۔ یہ ہے جو عالم نے طے کیا ہے،

فَاتَا لَّہٗ وَاِنَّا اِلَیْہٖ رَاجِعُوْنَ ۔

## متعلق جواب استفسار ہفتم

(۴۵) [یہ مصالحت ایک شخصی کارروائی ہے اور اس کے روشن ثبوت] یہاں تک بعض استفساروں کے منشا کو سائل فاضل نے سمجھ لیا اور جواب سے اعراض یا ابہام کی طرف عدول کیا جیسے استفسار دوم و سوم اور باقی میں جواب صحیح کی راہ ہی نہ تھی اُن میں طریق اعتذار لیا اور بن نہ پڑا۔ اس ہفتم میں بظاہر منشا سوال خیال میں نہ آیا، منشا یہ تھا کہ عالم نے جس بات پر فیصلہ کیا قطعاً اُسی کے اقرار سے خلاف احکام و ہتک حرمت اسلام ہے۔ اب الزام کے لئے تین صورتیں ہیں: ایک معافی وہ صورت جبر و اکراہ شرعی ہے، یہ استفسار کی شق اول تھی کہ عالم کو گورنمنٹ نے حکماً مجبور کیا۔ دوم اشتراک کہ الزام تام ہے مگر نہ صرف عالم بلکہ کئی مسلمانان ذی تعلق پر جبکہ اُنھوں نے اس کارروائی کے لئے عالم کو کیل بنا کر بھیجا ہو یہ دوسری شق تھی کہ کیا



مسلمانوں نے اپنی طرف سے مامور کیا اور اس میں عالم کا نفع یہ تھا کہ اگرچہ کبیرہ شدید واقعہ ہوا مگر اوروں کو عالم پر سخت مشنغ ملائیں کرنے کا (جن کی شکایت اس سوال کے ساتھ خط میں آئی) موقع نہ ہو گا کہ وہ خود بھی اسی بلا میں مبتلا ہیں۔ سو ہم عالم و من معہ کا افراد اور اضرار اسلام میں (استبداد) یہ تعمیری شق تھی کہ یا وہ بطور خود گیا، اس کے جواب میں دوشی باخیر کی صراحت اور اولیٰ کی ضمتا نفی کی کہ عالم کو عام مسلمانوں نے طلب نہ کیا نہ وہ از خود گیا بلکہ مقدمہ کا پورے کارکنوں نے باصرار بلایا، یہاں سے ظاہر کہ وہ کارکن عام مسلمانوں کے صحیح نائب مناب نہ تھے ورنہ ان کا بلانا عام مسلمانوں کا طلب کرنا کیوں نہ ہوتا اور جب ایسے نہ تھے اور معاملہ عام مسلمانوں کا تھا نہ کہ تنہا ان خاص کا، تو خاص کے بلائے پر جانا عام کا قائم مقام کیونکر کر دے گا، تو مال وہی ہو کر خود گیا۔

(۴۶) بالفرض وہ کارکن عام مسلمین کے صحیح قائم مقام تھے یا خود عام مسلمانوں نے عالم کو بھیجا تو کیا انہوں نے کہہ دیا تھا کہ اصل معاملہ پر پانی پھیر دینا فیصلہ پر ایک نظر میں مسلمانوں سے گفتگو اور عالموں سے مشورہ تک تو صرف تدبیر اول تھی پیچھے والوں نے اسی کے لئے بھیجا تھا جب ممبر نے اسے نا منظور کیا عالم کی وکالت ختم ہو چکی اُسے اپنی رائے سے ایسی تدبیر حرام و خلاف احکام و ہتک اسلام نکالنے اور اُسے مسلمانوں کے سر ڈالنے کا کیا اختیار تھا، لاجرم اشتراک ہرگز نہیں بلکہ اضرار اسلام میں استبداد ہے پھر ملامت مسلمانان کی شکایت کیوں سے

تنکی المحب وتشکو وہی ظالمة کالقوس تصمی الرمایا وہی مرقات

(محب کو ہلاک کرتی ہے اور شکایت کرتی ہے حالانکہ خود ظالم ہے کمان کی طرح کیتیر ہلاک نہیں اور یہ جنبش ہے)

(۴۷) عالم نے خود ممبر سے یہ کہہ کر کہ میرا کام مسئلہ بتا دینے کا ہے خدا کے گھر کا معاملہ ہے میرا گھر نہیں اور تقریر عالم میں ہے احکام مذہبی میں کچھ نہیں دخل دے سکتا اگر رضا مندی نہیں ہوتی حکام کو اختیار ہے میں اس سے زیادہ کچھ نہیں کر سکتا، اپنی وکالت کو ختم کر دیا تھا، پھر خود رائی کا اُسے کیا اختیار تھا اس کا عذر یہ بتایا ہے کہ مگر ممبر متعینہ نے کہا ہم کو تمہاری رائے پر اعتماد ہے ہم علماء کی مجلس جمع نہ کریں گے تم اپنی رائے کہہ دو۔ الحمد للہ ظاہر ہو گیا کہ اب یہاں سے عام مسلمانوں کا وکیل نہ تھا بلکہ فریق ثانی کا جس نے اس پر اعتماد کیا، تو اُس کی یہ کارروائی ہرگز مسلمانوں کی نہیں ٹھہر سکتی بلکہ ایک وکیل گورنمنٹ بلکہ ایک وکیل ممبر کی کارروائی ہے جس کا اثر صرف ممبر کی ذات تک محدود ہے۔

(۴۸) علمائے مشورہ نہ لینے کو ممبر کے سر رکھا جاتا ہے مگر فیصلہ پر ایک نظر کی تقریر تو صاف کہہ رہی ہے کہ عالم خود ہی اس سے باز رہا اور بالقصد اُس سے انحراف اور اپنی ہی رائے پر توکل کیا تقریر مذکور میں ہے

میں نے چاہا کہ عام طور پر علماء سے مشورہ لوں مگر مجھے اختلاف رائے کی ذمہ داری اس سے مانع ہوئی اپنا ذاتی خانگی معاملہ ہوتا تو ایک بات تھی عام مسلمانوں کا معاملہ اور انھیں سے اختلاف گورنمنٹ کا اگر کوئی راز تھا تو کیا ضرور تھا کہ گورنمنٹ کا نام لیا جاتا اُس کا کوئی خفیہ ارادہ ظاہر کیا جاتا دربارہ مسئلہ علماء سے استشارہ کہ فلاں صورت کا کیا حکم ہے کون سا اقتدار راز تھا شرعی مسئلہ اور خاص حرمت اسلام سے متعلق اور عام مسلمانوں سے اُس کا تعلق اور راز کی کوٹھری میں بند۔ بھگت شیر تو صاف ہو گیا کہ یہ صرف ایک شخص کی شخصی کارروائی ہے جس میں عام مسلمان شریک نہ علماء کو خبر، ایسی کارروائی جس قابل ہے ظاہر ہے۔

(۴۹) آگے ممبر کا قول لکھا ہم بالکل گفتگو منقطع کرتے ہیں اور صرف ایک گھنٹہ کی مہلت ہے یہاں یہ بتایا جاتا ہے کہ جلدی کی اور مہلت نہ دی اور گھبرا لیا اس لئے ہم نے مسجد نہ ایک مسجد بلکہ ہندوستان کی سب مسجدیں نذر کر دیں، اس عذر کی خوبی ظاہر ہے نزاع میں فریق ثانی سب کچھ کرتا ہے گھبرا لینے پر گھبرا جانا کیوں ہو مہلت کے جواب میں کیوں نہ انھیں الفاظ کا اعادہ کیا جن کا کہنا پہلے بتایا جاتا ہے کہ میرے گھر کا معاملہ نہیں میں تنہا کچھ نہیں کہہ سکتا علماء مسلمین سے مشورہ لینے کے لئے کافی مہلت ملنا ضرور ہے ورنہ گورنمنٹ کو اختیار ہے میں اس سے زیادہ کچھ نہیں کر سکتا، یہ کہہ کر دیکھا تو ہوتا کہ آشتی خواہ گورنمنٹ کیا کہتی حرمت اسلام کیسی برقرار رہتی، تحفظ حقوق مذہب میں گورنمنٹ کی نامیدل پالیسی کیا کچھ نفع پہنچاتی، وہ امن جس کا پیام ہی ملے کر گورنمنٹ کا آنا ہوا تھا کیسا کچھ مبارک رنگ دکھاتی، اسی لئے تو حدیث میں ارشاد ہوا:

التَّائِي مِنَ الرَّحْمَنِ وَالْعَجَلَةَ مِنَ الشَّيْطَانِ۔ تاخیر رحمان کی طرف سے ہوتی ہے اور عجلت شیطان کی طرف سے، اللہ تعالیٰ غالب مددگار کی پناہ۔

اس کے بعد جو کچھ کہا گیا اس کے فقرے فقرے کا رد اوپر آگیا وباللہ التوفیق۔

(۵۰) غرض الزامات شرعیہ قطعیہ یقیناً قائم ہیں اور بدست قائم، کبار رشیدیہ عیدہ کے ارتکاب قطعاً لازم ہیں اور بقوت لازم۔ اس سب پر ظلم بر ظلم برائت کی فکر و کاوش اور اُس کا ردوائی ہتک حرمت اسلام کو صحیح و صواب بنانے کی کوشش ہے حاشا حق طلبی کی یہ راہ نہیں ہے

دائم زسی بکعبہ اسے پشت براہ کیں راہ کہ تو میری بر انگلستان

(اے مسافر مجھے معلوم ہے کہ تو کعبہ نہیں پہنچے گا کیونکہ جس راستہ پر تو چل رہا ہے وہ انگلستان کا ہے)

فسأل الله العفو والعافية۔

## بلکہ سبیل نجات اس میں منحصر کہ

اَوَّلًا عالم اور جو جو مسلم اس کارروائی میں شریک تھے سب اس شنیع و سخت فطیع کبیرہ خیرہ صدام حرام و ہتک حرمت اسلام سے بصدق دل توبہ کریں رب المساجد جل جلالہ کے حضور خاک مذلت پرناک رگڑیں اپنے سروں پر خاک اُڑائیں، سر پر ہند بادل گریاں و چشم بریاں اُس کے حبیب قریب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا دامن پکڑ کر دست ضراعت پھیلائیں اور ہر ایک کہ: اللّٰهُمَّ اِنِّیْ اَتُوْبُ اِلَیْکَ مِنْہَا لَا اَسْجِعُ اِلَیْہَا اَبَدًا اَللّٰہی اُمیں اُن تمام حرکات شنیعہ سے تیری طرف توبہ کرتا ہوں اب ایسا نہ کروں گا۔

ثانیًا بلکہ شرت اخباروں اشتہاروں میں صاف صاف بلا تاویل اپنے جرائم کا اعتراف اور اپنی توبہ اور اُس کارروائی کی شناخت کی خوب اشاعت کریں کہ جس طرح عالم کے اعتماد پر عوام میں سکی خوبی کا دُند (شور) ہند کے گوشہ گوشہ میں مچائیوں ہی تجھ بچہ کے کان تک عالم کی توبہ اور اس کی شناخت کا اعلان پہنچے، حدیث میں ارشاد ہوا:

اِذَا عَمِلْتَ سَيِّئَةً فَاحْذَرْ عِنْدَهَا تَوْبَةً  
السِّرِّ بِالْسِرِّ وَالْعَلَانِيَةِ بِالْعَلَانِيَةِ  
سرواۃ الامام احمد فی کتاب الزہد  
والطبرانی فی الکبیر والبیہقی فی الشعب  
بسند حسن جید عن معاذ بن جبل  
رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن النبی صلی  
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

جب تُو بُرائی کرے تو اسی وقت توبہ کر، مخفی کی مخفی اور علانیہ کی علانیہ۔ اس کو امام احمد نے کتاب الزہد میں اور طبرانی نے کبیر میں اور بیہقی نے شعب الایمان میں حسن جید سند کے ساتھ حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے انھوں نے نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے بیان کیا۔ (ت)

ثالثًا گورنمنٹ کو جو ایسا عظیم مسئلہ غلط باور کرایا ہے جس سے ہمیشہ کے لئے مسجدوں کو سخت خطرہ کا سامنا ہے اپنی تمام ہستی ساری حیثیت پوری کوشش ہوگئیں طاقت اُس کے رفع میں صرف کریں اور شرعی دلائل، فقہی مسائل، ائمہ کے ارشاد، علما کے فتاویٰ ہمیش از بیش جمع کر کے یقین دلاویں کہ وہ کارروائی جو پہلے ہم نے بتائی محض باطل و حرام و ہتک حرمت اسلام تھی کسی مسجد کی کوئی زمین ہرگز ہرگز راستہ، سڑک، ریل، نہر، غرض کسی دوسرے کام کے لئے نہیں کی جاسکتی، مسجد حقیقۃً زمین کا نام ہے

چھت اس کا بدل نہیں ہو سکتی نہ ہرگز کسی دوسری زمین یا دسٹل لاکھ روپے گز قیمت خواہ کسی شے سے اُس کا بدلنا روا ہو سکے، اگر ایسا نہ کیا تو یہ مسجد اور اس کے سوا جب کبھی کسی مسجد کو عالم اور اس کے ساتھی مسلمانوں کی اس کارروائی سے حد مرہ پیچھے گا ہمیشہ ہمیشہ تا بقائے دنیا اس کی ایک ایک ہجرتی کار و زانہ گناہ عظیم اُن کے نامہ اعمال میں ثبت ہوا کرے گا اللہ کی پناہ اُس حالت سے کہ قبر میں ہڈیاں بھی نہ رہیں اور ہر ہر لمحہ پر من اظلم ممن منع مسجد اللہ ان ینذکر اس سے بڑھ کر ظالم کون جو اللہ کی مسجدوں کو روکے اہ میں نام خدا لئے جلنے سے اور ان کی ویرانی فیہا اسمہ دسعی فی خرابہا۔

میں کوشش کرے (ت)

کا و بال عظیم دنیا سے قبر اور قبر سے حشر تک بچھا نہ پھوڑے، اور یہ عذر سموع نہ ہو گا کہ ہیں اس کام کے لئے آدمی نہیں ملتے جیسا کہ یہاں خط میں لکھ کر بھیجا کام آپ کا بگڑا ہوا ہے آپ پر اُس کی تلافی فرض ہے اگرچہ کوئی ساتھ نہ دے بگاڑنے کو آپ تھے بنانے کو کوئی اور آئے، اُس وقت کا استبداد کہ نہ علما سے پوچھنا نہ مسلمانوں سے کہنا اب بھی کام میں لائیے اور اپنی عاقبت بنائیے اور خدمت کعبہ کی اُلٹی بانگی مشا کر سیدھی دکھائیے، راہ یہ ہے اور توفیق اللہ عزوجل کی طرف سے، ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔ اس میں اپنی ذلت نہ سمجھے اللہ عزوجل کے نزدیک عزت کہ اُس کی طرف رجوع لائے اُس کے گھر کی ہجرتی کو اسنے سے باز آئے، وہ فرماتا ہے: لہ یصروا علی ما فعلوا و ہم یعلمون (اور اپنے کئے پر جان بوجھ کر اڑنے جائیں) مسلمانوں کے نزدیک عزت کہ اُن کے دین پر قعدی چھوڑی حفظ حقوق مذہب کی طرف باگ موڑی گورنمنٹ کے نزدیک عزت کہ ایسی عظیم حرمت اسلام کی پامالی جو اُس کی نام بدل پالیسی کے بالکل خلاف اس کے مستمر وعدوں کے بالکل منقضیات کر وڑے عایا کا دل دکھانے والی روش برطانیہ کو مذہبی دست اندازی کا عیب لگانے والی تھی اٹھادی اور جربات غلط باور کرائی تھی حق و انصاف سے بدلوادی والا مرید اللہ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ (معاذ اللہ تعالیٰ کے دست قدر میں لا حول ولا قوۃ الا باللہ) میں ان صاحبوں خصوصاً اپنے قدیمی دوست عالم کو اللہ عزوجل کی پناہ دیتا ہوں اس سے کہ اُنھیں بات کی چرخ الٹی راہ دکھائے معاذ اللہ اخذتہ العزۃ بالاثم (اسے اور ضد چڑھے گناہ کی) ت کی شامت آٹے آئے، اور اگر خدا ناکردہ ایسا ہو تو علما پر فرض ہے کہ اُس کارروائی کا خلاف شرع و مضر اسلام ہونا دلائل ساطعہ سے

واضح کریں اور ہم خلاف کاروبار فرمائیں، اسلامی اخباروں پر فرض ہے کہ اُن تحریرات علماء کو نہایت کثرت اہتمام سے شائع کریں، ایک ایک گوشہ میں اُن کی آواز پہنچائیں، اسلامی انجمنوں پر فرض ہے کہ اُن کی تائید میں جلسے کریں بکثرت ریزولیوشن پاس کریں گورنمنٹ کو اُن کی اطلاعیں دیں، مسلمان اُمراء و حکام و اہل و جاہت پر فرض ہے کہ گورنمنٹ کو اس طرف پے در پے توجہ دلائیں، مسلمان قانون پیشہ صاحبوں پر فرض ہے کہ اس کے استغاثے ملتہی کو پہنچائیں، غرض ہر طبقہ کے مسلمانوں پر فرض ہے کہ اپنے منصب کے لائق اس میں سعی جمیل بجالائیں اور بے تکان اتھک جائز کوششیں کر کے اپنی مساجد کو بحرِ مہمتی سے بچائیں، ایسا کرو گے تو ضرور حضرت عزت عز جلالہ سے اِن شاء اللہ القدر المستعان کامیاب ہو گے دنیا میں سُرخرو آخرت میں شاب ہو گے کہ وہ فرماتا ہے :

وكان حقاً علينا نصر المؤمنين، انت الله  
لا يضيع اجر المحسنين۔  
اور ہمارے ذکر کم پر ہے مسلمانوں کی مدد فرمانا،  
میشک اللہ نیکیوں کا اجر ضائع نہیں کرتا۔ (ت)

والحمد لله رب العالمين، وصلى الله تعالى وبارك وسلم على سيدنا ومولانا وملكنا وملكنا و  
ماوننا محمد وآله وصحبه وآبائنا وحزبه اجمعين آمين، والله تعالى اعلم وعلمه



جل مجدداً اقم واحکم  
کتبہ عبد المذنب احمد رضا البدریلوی  
عفی عنہ بحمد النبی الامی  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم